

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 06.06.2022, klo 17:00 - 18:47

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, Rykmentintie 48

Käsitellyt asiat

- § 218 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 219 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 220 **Rakennussuojeluesitys Tuusulan entinen kunnantalo, Tuusulan kunnan kanta**
- § 221 **Kellokosken Ruukin yleinen sauna, 858-404-3-1876 (M), myynti- ja hinnoittelupäätös**
- § 222 **Kotokunta Oy, yhteistyö**
- § 223 **Uotinen Anne ja Mantere Heidi-Elina, eron myöntäminen luottamustoimesta sekä uuden jäsenen ja varajäsenen valinta Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan**
- § 224 **Alanko Matti, eron myöntäminen luottamustoimesta ja kasvatus- ja sivistyslautakunnan jäsenen valinta**
- § 225 **Heino Liisa Maarit, luottamustoimen päättyminen ja käräjäoikeuden lautamiehen valinta**
- § 226 **Toimitilakalusteet 2021-2025 (DPS) ja Päiväkotijärjestelmä ja koulukalusteet 2021-2025 (DPS), liittyminen Hansel Oy:n Dynaamiseen hankintajärjestelmään**
- § 227 **Leasingpalvelut 2023-2024 (2026), liittyminen Hansel Oy:n tulevaan kilpailutukseen ja sopimukseen**
- § 228 **Rykmentinpuiston taideohjelman seurantaraportti 2021**
- § 229 **Hankintaosaamisen kehittäminen Tuusulan kunnan organisaatiossa, aloite**
- § 230 **Tuusulanjärven hyvinvoinnin parantamisen kiirehtiminen, aloite**
- § 231 **Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus**
- § 232 **Ilmoitusasiat**
- § 233 **Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Kalle Ikkela, puheenjohtaja
Tuija Reinikainen, 1. varapuheenjohtaja
Jari Immonen, 2. varapuheenjohtaja
Kim Kiuru
Aila Koivunen
Ari Koponen
Eeva-Liisa Nieminen
Ari Nyman
Ulla Rosenqvist
Lilli Salmi
Raimo Stenvall
Tapio Tammilehto

Muut saapuvilla olleet

Aila Toivonen, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja
Mika Mäki-Kuhna, valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Jari Anttalainen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö, poistui 18:13
Jukka-Matti Laakso, liikenneinsinööri, poistui 18:13
Virpi Lehmusvaara, kansliapäällikkö
Harri Lipasti, hallintojohtaja, poistui 18:39
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö
Niina Toikka, hallintojohtaja

Poissa

Outi Huusko
Kati Lepojärvi

Allekirjoitukset

Kalle Ikkela
Puheenjohtaja

Aila Toivonen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tapio Tammilehto

Eeva-Liisa Nieminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 10.6.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 218

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 219

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet

Tapio Tammilehto ja Outi Huusko.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tapio Tammilehto ja Eeva-Liisa Nieminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 44,01.02.2021

Kunnanhallitus, § 163,02.05.2022

Kunnanhallitus, § 220, 06.06.2022

§ 220

Rakennussuojeluesitys Tuusulan entinen kunnantalo, Tuusulan kunnan kanta

TUUDno-2021-9

Kunnanhallitus, 01.02.2021, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Asko Honkanen, Anne Olkkola

sakari.eskelinen@tuusula.fi, asko.honkanen@tuusula.fi, anne.olkkola@tuusula.fi

lakimies, kuntasuunnittelupäällikkö, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Vaarantamiskieltopäätös Tuusula, ELY 4.1.2021, khall 1.2.2021
- 2 Johtavan rakennustarkastajan päätös 15.8.2018, purkulupa, khall 1.2.2021
- 3 Tuusulankunnantalo, kuntoarvio, päivitys 13.8.2012, khall 1.2.2021
- 4 Tuusulan kunnantalo rakennushistoriallinen selvitys 6.7.2018, khall 1.2.2021
- 5 Tuusulan keskusta, yleissuunnitelman-päivitys 9.6.2017, khall 1.2.2021
- 6 Tuusulan pormestariohjelma 2017-2021, khall 1.2.2021
- 7 Asbesti- ja haitta-ainekartoitusraportti, Tuusulan kunnantalo, Hyrylantie 16, khall 1.2.2021
- 8 Valituskirjelmä Tuusulan vanhan kunnantalon väliaikaisesta vaarantamiskiellosta, khall 1.2.2021
- 9 Tyoterveyslaitos, Sisäilmaselvitys 27.-29.10.2015, khall 1.2.2021

Oheismateriaali

- 1 Ilmoitus rakennussuojeluesityksen vireille tulosta; ELY 4.1.2021, khall 1.2.2021 oheinen
- 2 Tuusula-Seura, kunnantalo suojeluesitys 16.12.2020, khall 1.2.2021 oheinen
- 3 Tuusulan kunnantalo karttaote, khall 1.2.2021 oheinen

Tausta

Tuusula-Seura ry on tehnyt 16.12.2020 rakennussuojeluesityksen Tuusulan kunnantalon suojelemiseksi rakennusperintölain nojalla.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että koska kysymyksessä saattaa olla rakennusperinnön suojelemisesta annetussa laissa (498/2010) tarkoitettu rakennus, kieltää Uudenmaan ELY-keskus ryhtymästä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka vaarantavat rakennuksen ja sen lähiympäristön kulttuurihistoriallista arvoa vaarantamiskieltopäätöksen liitekartalla merkityllä alueella.

Kielto tulee voimaa, kun se on annettu tiedoksi. Kielto on voimassa, kunnes suojelua koskeva asia on lainvoimaisesti ratkaistu, jollei valitusviranomaisen toisin määrää.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) 6 § 4. mom. mukaan ELY-keskuksen on käsiteltävä suojelua koskeva asia kahden vuoden kuluessa kiellon antamisesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaarantamiskiellon aikana rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisyys- ja turvallisuuden vaatimukset, eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Purkulupa

Päätöksen kohteena olevalle Tuusulan kunnantalolle on myönnetty jo 15.8.2018 § 274 lainvoiman saanut purkulupa. Päätöksestä ei valitettu koskaan.

Purkulupaa haettaessa purkamisaikomuksesta tiedotettiin MRA 67 §:n mukaisesti ELY -keskusta. ELY -keskus ei antanut asiasta lausuntoa tai ottanut muutenkaan kantaa asiaan. ELY -keskus ei valittanut myönnetystä purkuluvasta. Tämän on katsottava merkitsevän sitä, ettei ELY-keskus nähnyt olevan esteitä myönteiselle purkuluvalla ja siten rakennuksen purkamiselle. Rakennuksen säilyttämistarve on siten jo ratkaisu ja rakennuksen purkaminen tulee mahdollistua.

Purkuluvan hakemisen yhteydessä esitettiin useita selvityksiä rakennuksen kunnosta. Rakennuksessa on todettu sisäilmaongelmia ja se on toiminnallisesti vanhentunut.

Purkuluvan myöntämisen jälkeen on laadittu lisää rakennuksen kuntoa koskevia selvityksiä. Esim. 11.4.2019 päivätyssä IndoorAid Oy / Tuula Putus raportissa "RISKINARVIOINTILAUSUNTO TUUSULAN KAUPUNGINTALOSTA" todetaan seuraavasti: "Rakennus on tyypillinen moniongelmainen kohde, jossa on vaurioita sekä katto-, seinä että lattiarakenteissa. Rakennuksessa on sekä tapahtunut vesivahinkoja ja niiden aiheuttamia mikrobivaurioita ja myös muita, ilmanvaihtoon liittyviä ongelmia. Lisäksi kohteessa on rakentamisajankohdalle tyypillisiä riskirakenteita, joiden riskit kosteusvaurion osalta ovat toteutuneet katon, seinien, kellaritilojen sekä paikoin myös henkilöhuoneiden seinä- ja lattiarakenteiden osalta. Rakenteissa on epäjatkuvuuskohtia, rakoja sekä halkeamia, joista sekä vesi että epäpuhtaudet pääsevät eristevillatilaan ja sieltä leviämään rakennuksen sisään. Olosuhteita on pahentanut puutteellisesti toimiva ilmanvaihto ja ilmanvaihtojärjestelmän alipaineisuus, epäpuhtaudet, pölyt ja kuidut. Kokonaisarvio henkilöstöön kohdistuvasta riskistä on 'sietämätön'."

Sekä kunnantalon saneeraus, että pitkittyvä ylläpito vailla käyttöä tulisivat kalliiksi. Kunnantalon alustavaksi saneerauskustannukseksi on arvioitu 13,6 miljoonaa euroa. Samoin rakennuksen ylläpito vailla käyttötarkoitusta on huomattavan kallista. Esim. vuonna 2020 kustannukset olivat jopa 147 113 euroa.

Purkuluvan hakemisen yhteydessä hakija oli liittänyt hakemukseensa maakuntamuseon näkökannan tiedoksi saatuaan myös selvityksen rakennuksen rakennustaiteellisesta ja kulttuurihistoriallisesta arvosta. Selvityksen oli laatinut Tengbom Oy. Tämä merkitsee sitä, että myös rakennustaiteellinen ja kulttuurihistoriallinen näkökulma on huomioitu purkulupaprosessin yhteydessä.

Valitusoikeuden käyttäminen

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että kunnantalon rakennushistorialliset ja suojeluarvot on ratkaistu purkuluvassa, jossa on huomioitu asianmukaisesti myös museoviranomaisen lausunto sekä rakennuksen kuntoa ja arvoa koskevat selvitykset. Jo purkuluvassa on selostettu näiden selvitysten sisältöä. Purkulupapäätös on annettu asianmukaisesti tiedoksi ELY -keskukselle, joka ei ole valittanut päätöksestä.

Purkulupapäätöksen jälkeen laadittu selvitys vahvistaa aiempaa käsitystä rakennuksesta tyypillisesti moniongelmaisena kohteena. Suojeluasiana on jo käsitelty asianmukaisesti, joten tällöin perusteita vaarantamiskiellon pysyttämiseksi ei ole.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keskustassa tyhjiin oleva rakennus on kuntakuvan kannalta ongelmallinen ja ilkeimmalle altis. Asian nopea ratkaisu oikeusasteessa ja ELY -keskuksessa on välttämätöntä.

Kaiken edellä esitetyn perusteella on katsottava, että rakennusperintölain 6 §:n mukaiset edellytykset vaarantamiskiellon asettamiselle eivät täyty. Laaditut, myös rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot käsittävät, selvitykset osoittavat lisäksi, että myöskään lain 8 §:n mukaisia suojelun edellytyksiä ei ole voitu osoittaa olevan olemassa.

Tämä vuoksi on tarpeen, että kunta valittamalla ELY -keskuksen päätöksestä käynnistää prosessin vaarantamiskieltoa koskevan päätöksen kumoamiseksi ja poistamiseksi lainvastaisena ja tarpeettomana.

Voidaan todeta lisäksi, että olisi yhteiskunnallisesti erittäin tärkeää saada nopeasti oikeuskäytäntöä rakennusperintölain ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen lainvoimaisen purkamisluvan suhteesta ja siksi on perusteltua, että valittamisen ohella kunta kiirehtii asian käsittelyä hallinto-oikeudessa.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi
 - Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksen 4.1.2021 nro UUDELY/14405/2020
 - johtavan rakennustarkastajan kunnantalon purkulupapäätöksen 15.8.2018 § 274
 - olevan valituskirjelmän liitteineen
- valittaa Uudenmaan ELY-keskuksen 4.1.2021 päätöksellä UUDELY/14405/2020 asettamasta väliaikaisesta vaarantamiskiellosta esityslistan liitteen mukaisella valituksella
- kiirehtiä valituksen käsittelyä Helsingin hallinto-oikeudessa
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Tuija Reinikainen esitti, ettei kunta valita Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksestä. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi
 - Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksen 4.1.2021 nro UUDELY/14405/2020
 - johtavan rakennustarkastajan kunnantalon purkulupapäätöksen 15.8.2018 § 274
 - olevan valituskirjelmän liitteineen
- valittaa Uudenmaan ELY-keskuksen 4.1.2021 päätöksellä UUDELY/14405/2020 asettamasta väliaikaisesta vaarantamiskiellosta esityslistan liitteen mukaisella valituksella
- kiirehtiä valituksen käsittelyä Helsingin hallinto-oikeudessa
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Tuusula-seuran tekemä aloite Kunnantalon suojelemisesta Hyrylässä on selvitettävä perusteellisesti.

On harmi, että laadukkaasta kaupunkikuvallisesti merkittävästä arkkitehtuurista tulee kertakäyttörakentamista eikä korjaamisen eteen nähdä vaivaa.

Kunnantalon purkaminen on ristiriidassa kestävä kehityksen periaatteiden kanssa. Mittavakin korjaaminen on ekologisempaa kuin uuden rakentaminen ja rakennukset, joissa on betonirunko tulisi korjata, ei purkaa.

Maakuntamuseon lausunnon mukaan rakennus on peruskorjauksen tarpeessa, mutta vaadittavat toimenpiteet ovat normaaleja ikääntyneen rakennuksen kunnostustoimenpiteitä. Keski-Uudenmaan maakuntamuseon näkemyksen mukaan esitetyt selvitykset eivät anna riittäviä perusteita rakennuksen purkamiselle, eikä se käy ilmi Rakennushistoriallisesta selvityksestäkään. "

Jussi Salonen poistui esteellisenä (yhteisöjäävi Tuusula-seuran johtokunnan jäsenenä) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus, 02.05.2022, § 163

Valmistelijat / lisätiedot:

Asko Honkanen, Sakari Eskelinen, Mikko Simpanen, Petteri Erling
asko.honkanen@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi, mikko.simpanen@tuusula.fi,
petteri.erling@tuusula.fi
kuntasuunnittelupäällikkö, lakimies, tilapalvelupäällikkö, asemakaava-arkkitehti

Liitteet

1 Museovirasto, lausunto 18.3.2022, Tuusula kunnantalon rakennussuojelu, khall
2.5.2022

Tuusula-Seura ry on tehnyt 16.12.2020 esityksen Tuusulan entisen kunnantalon suojelemisesta rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) säännösten nojalla. Uudenmaan ELY-keskus pyytää Tuusulan kunnan lausuntoa suojeluesityksestä ja Museoviraston lausunnosta. Lausunto tulisi antaa 30.5.2022 mennessä.

Rakennuksen suojelua koskeva asia tulee elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa vireille sille tehdystä esityksestä tai sen omasta aloitteesta. Rakennuksen suojelusta rakennusperintölain perusteella päättää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on käsiteltävä suojelua koskeva asia kahden vuoden kuluessa vaarantamiskiellon antamisesta.

Rakennusten suojelutavat

Rakennussuojelun yleiset tavoitteet, kohteet ja kriteerit määritellään laissa rakennusperinnön suojelemisesta eli rakennusperintölaissa. Rakennusperintölakia käytetään suojelun keinona asemakaavoitetun tai asemakaavoitettavaksi tarkoitetun alueen ulkopuolella. Asemakaava-alueella pääasiallisesti rakennussuojelukysymykset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ratkaistaan MRL:n mukaisesti. Asemakaavoitetulla alueella rakennussuojelu toteutetaan yleensä ensisijaisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kaavamääräyksiin.

Rakennus voidaan suojella eri perusteilla. Rakennus- tai kulttuurihistoriallinen merkittävyys arvioidaan seuraavilla perusteilla:

1. harvinaisuus tai ainutlaatuisuus (harvinaisuus);
2. historiallinen tyypillisuus alueelle (tyypillisuus);
3. aluetta tai tiettyä aikaa kuvaavat tyypilliset piirteet (edustavuus);
4. alkuperäistä tai sitä vastaavan käytön, rakentamistavan, arkkitehtuurin tai tyylin ilmeneminen ja jatkuminen (alkuperäisyys);
5. merkitys historiallisen tapahtuman tai ilmiön todisteena tai siitä kertovana ja tietoa lisäävänä esimerkkinä (historiallinen todistusvoimaisuus); tai
6. näkyvissä olevat eri aikakausien rakenteet, materiaalit ja tyylipiirteet, jotka ilmentävät rakentamisen, hoidon ja käytön historiaa ja jatkuvuutta (historiallinen kerroksisuus).

Lakia rakennusperinnön suojelemisesta sovelletaan kuitenkin mm. jos

1. kohteella on valtakunnallista merkitystä;
2. kohteen säilymistä ja suojelua ei voida turvata maankäyttö- ja rakennuslailla ja sen nojalla annetuilla säännöksillä tai määräyksillä; tai
3. kohteen suojeluun tämän lain mukaisesti on erityisiä syitä asemakaavoitustilanteen vuoksi.

Tuusulan kunnan lausunto

Rakennuksen suojelumahdollisuuksista

Tuusulan kunta toistaa asian käsittelyssä (kunnanhallitus 1.2.2021 § 44) antamansa kannanoton.

Tuusulan kunta katsoo, että asian ratkaisemisessa tulee ottaa huomioon kulttuurihistoriallisten ja rakennustaiteellisten arvojen ohella kustannukset, käytettävyys ja erityisesti arvioida riskejä, mitä liittyy pahoin vaurioituneen rakennuksen korjaamisen onnistumiseen.

Hallintorakennuksen korjausten on todettu maksavan enemmän kuin uudisrakentamisen. Purettavassa hallintorakennuksessa havaittujen laajojen vaurioiden poistaminen rakennuksesta on vaikeaa ja kallista ja lopputuloksen katsotaan olevan epävarmaa. Toimisto- ja kokoontumisrakennuksen muutos muuhun käyttöön ei ole taloudellisesti järkevää.

Rakennuksen purkaminen on tässä tapauksessa perusteltua, vaikka rakennuksella on rakennustaiteellisia arvoja. Rakennus on teknisesti erittäin huonossa kunnossa. Ulkopuolisen asiantuntijan tekemän arvion mukaan rakennuksen käytöstä tulisi pidättäytyä ja rakennuksen kunnan aiheuttama riski henkilöstölle oli "sietämätön". Arvio perustui rakenneteknisiin, kemiallisiin ja mikrobiologisiin analyysiin. Näiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

laajojen vaurioiden poistaminen rakennuksesta on hyvin vaikeaa ja kallista ja lopputuloksen katsotaan olevan kuitenkin epävarmaa. Rakennuksen käytöstä luovuttiin.

Rakennuksen purkaminen on perusteltua, vaikka sillä on rakennustaiteellisia arvoja. Kaikkien asiassa tehtyjen selvitysten ja lausuntojen perusteella ainoa järkevä johtopäätös on päätyä rakennuksen purkamiseen. Kun otetaan huomioon korjausvaihtoehtoon liittyvät kustannukset ja jäävät riskit, rakennuksen suojelemiselle ei ole riittäviä perusteita.

Museoviraston antamaa lausuntoa koskeva kommentointi

Museovirasto on lausunnossaan käsitellyt rakennuksen korjattavuutta, mutta ei käytettävyyttä - ja korjattavuutta ilmeisesti ainoastaan yhteen raportin perustuen (TTL 2015). Museovirasto ei ole epähuomiossa käsitellyt toimitettua riskiarviolausuntoa kunnantalosta vuodelta 2019, jonka on laatinut työterveyshuollon erikoislääkäri, professori Tuula Putus. Raportissaan Putus suosittelee *"rakennuksen käytöstä pidättäytymistä vakavan terveyshaitan vuoksi perustuen rakenneteknisiin, kemiallisiin ja mikrobiologisiin analyysiin. Oirekyselyn tulokset tukevat tätä johtopäätöstä. Näin laajojen vaurioiden poistaminen rakennuksesta on hyvin vaikeaa ja kallista sekä lopputulos kuitenkin epävarma. Tämän tyyppisiä laajoja vaurioita ei voi korjata ilmanvaihtoa parantamalla tai tiivistyskorjauksia tekemällä. Myös pohjarakenteissa, viemäreissä ja salaojissa on todettu vakavia puutteita"*. Kokonaisuuden arvioinnin kannalta on huomioitava laajemmin vaikutusten arvioinnit. Kuitenkin Museovirasto ei ole lausunnossaan riittävästi huomionnut tehtyjä selvityksiä. Museovirasto toteaa lausunnossaan, että "selvitysten perusteella havaitut vauriot ja puutteet ovat tyyppisiä rakentamisajankohdan rakennuksille. Laajoista korjaustoimenpiteistä huolimatta rakennus on selvitysten perusteella korjauskelpoinen." Siltä osin lausunto voi myös johtaa harhaan, koska vauriot ovat laajoja, eivätkä ole vähäteltävissä. Kalliit korjaustoimenpiteet olisivat epävarmoja. Kustannukset huomioon ottaen riski on kestävä. Rakennus aiheuttaa tilojen käyttäjilleen vakavan uhkan terveydelle ja korjaus ei perusteellisenä ole enää varteenotettava vaihtoehto kokonaisuus huomioiden, kuten seuraavassa todetaan.

Museovirasto ilmeisesti olettaa 10 vuotta vanhan raportin perusteella, että laajoista korjaustoimenpiteistä huolimatta rakennus on selvitysten perusteella korjauskelpoinen. Rakennus on valmistunut vuonna 1979. Seuraavan 10 vuoden aikana rakennuksen kaikki merkittävät rakenteet ja järjestelmät tulevat teknisen käyttöikänsä päähän, ja korjaamisen kustannukset ovat samaa tasoa kuin vastaavan uudisrakennuksen rakentamisen kustannuksen.

Asiaa harkittaessa tulisi ottaa huomioon kaikki käytössä olevien selvitysten kaikki näkökulmat huomioiden, suojeluarvojen lisäksi huomioitava rakennuksen käyttökelpoisuus, kustannukset ja riskit. Selvityksien mukaan kyse on monien rakennusosien (mm. ikkunat) kattavasti sekä kaikkien rakenteiden (ulkoseinät, vesikatto, alapohja ja väliseinät) korjaamisesta tai uusimisesta. Riskinarviolausunnossa (IndoorAid Oy, 11.4.2019) mukaan korjauksen tekninen onnistuminen ei ole varmaa. Näin poikkeuksellisen laaja ja kallis korjaus on huomattavan riskialtista, eikä se siksi ole toimintatapana kestävällä pohjalla, eikä siten edes vaihtoehto. Läpikäyvän kattavana rakenteiden uudistustoimenpiteenä sitä on mahdotonta väittää Museoviraston lausunnossa mainituksi rakennussuojeluksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Edellistä varhaisemmassa selvityksessä, RS15-kuntoarvioraportissa (Raksystems, 2012) todetaan rakennusteknisten, lvi- ja sähköjärjestelmien arviointeihin perustuen korjaus- ja uusimistarpeiden koskevan pääosaa rakennusosista ja asennuksista. Hyväkuntoisia osia ei rakennuksessa selvityksen perusteella ole. Selvitys on 10 vuotta vanha ja jo tuolloin todettiin, että rakennukseen olisi pitänyt kohdistaa seuraavien 10 vuoden aikana suurempi peruskorjaus, mitä ei kuitenkaan tehty.

Toisaalta rakennuksen tilajärjestelyjä voi pitää vanhentuneina. Ne eivät vastaa nykyisiä käsityksiä toimintojen vaatimista tiloista ja niiden välisistä yhteyksistä. Siten rakennuksen käyttökelpoisuus, kiinnostavuus ja tarpeellisuus on kyseenalainen. Voi pitää laajempaa uhkana, että erittäin suurin kustannuksin aikaan saataisiin rakennus, jonka päätyminen johonkin käyttöön olisi epätodennäköistä tai enintään vajaakäyttöistä. On kyettävä antamaan arvo myös alueen kehittämiseksi yksittäisiä rakennuksia laajemmin, kaikkiin tiedossa oleviin tosiasioihin perustuen. Siksi alueen asemakaavoituksessa on ryhdytty kehittämään alueen käyttöä kuntakeskuksen edellyttämällä tavalla tehokkaammaksi, aktiiviseksi kokonaisuudeksi.

Entisen kunnantalon arvot ja merkityksen voi todeta kokonaisuus huomioiden rajallisemmaksi kuin vain yhdestä näkökulmasta arvioituna. Museoviraston lausunnossa (18.3.2022) todetaan, että "Niukallakin tiedolla on silti ilmeistä, ettei Tuusulan kunnantalo ole merkitykseltään valtakunnallinen. Kunnan symbolirakennuksena ja keskusta-alueetta määrittävänä maamerkinä sen paikallinen merkitys on huomattava." Lisäksi museovirasto toteaa, että kunnantalolla olevan "merkitystä kunnallisen hallinnon symbolina." Edellisillä arvioilla Museovirasto viitanee, että rakennuksella on enintään paikallista merkitystä, ei laajempaa merkittävyyttä, esimerkiksi maakunnallista saatikka valtakunnallista.

Rakennushistoriallisessa selvityksessä (Tengbom, 2018) entisen kunnantalon rakennustaiteellisia arvoja on määritelty liittyväksi sen onnistuneeseen sovittamiseen kaupunkirakenteeseen alueella. Samoin paikallisen tason merkitys ja arkkitehtoninen arvo määrittyy myös osana laajempaa kokonaisuutta, yhden rakennuksen sijaan kolmen rakennuksen kokonaisuutena Tuusulan kunnan Kulttuurihistoriallisessa inventoinnissa vuodelta 2016 "Kulttuurimaisema ja rakennuskanta"-inventoinnissa. Inventoinnissa viitataan kolmen erillisen rakennuksen, entinen kunnantalo, kauppakeskus ja nykyinen terveysasema, julkisivumateriaalien yhtenäisyyteen (punatiili).

Silti käyttökelpoista ja toimivaa kokonaisuutta sekä riittävän elävää kuntakeskusta ei ole ollut vuosiin olemassa, koska pääosassa rakennuksista ei ole ollut enää toimintaa. Nykyään korttelialueet rakennuksineen, katualueineen ja ulkotiloineen ovat passiivisia ja hiljentyneitä. Siksi alueen sisällöltään vanhentuviin asemakaavojen uudistamiseen on ryhdytty muiden muassa palvelukeskuksen kohdalla. Vanha liikekeskus on tyhjentyneessä purkamisesta johtuen. Liikekeskuksen alueelle suunnitellaan uutta palvelukeskusta.

Kahdelle rakennukselle kolmesta on saatu purkulupa. Entisellä kunnantalolla on purkulupa 1.9.2023 saakka (LP-858-2017-01388), koska kunnantalon toiminnoille on tarve siirtää purettavaksi tavoitellun kauppakeskus-/toimitilarakennuksen tilalle, palvelukeskuksen kaavaehdotuksen mukaiseen sijaintiin. Siksi myös entisellä kauppakeskuksella on purkulupa 28.12.2024 saakka (LP-858-2021-02314). Edellisen perusteella on todettavissa, että Tuusulan kunnan Kulttuurihistoriallisen inventoinnin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kolmen rakennuksen kokonaisuus ei ole ollut pitkään aikaan minkäänlaisia säilymisen edellytyksiä. Edellisillä perusteilla paikallisen merkityksen voi todeta poistuneen, koska inventoinnissa määritely yksittäistä rakennusta laajempaa, kolmen rakennuksen kokonaisuutta ei ole, kun käyttötarkoituksen puuttuessa.

Purettavan hallintorakennuksen käyttökelpoisuudesta

Rakennuksen toimistotilakerrosten pohjaratkaisu perustuu kaksikäytävämalliin, jossa kokous-, sosiaali-, varasto- yms. sekundaaritilat on sijoitettu rungon keskelle. Näiden tilojen vierellä on käytävät. Käytävien ja ulkoseinien väli on varattu eri kokoisiksi toimistotyötiloiksi. Pohjaratkaisu ei vastaa nykyistä tarvetta toimistotyötilojen ja erityisesti niiden tehokkuuden osalta.

Käytöstä luopumisen yhteydessä on käyty keskustelua siitä, voidaanko rakennus myydä eteenpäin jollekin muulle tarvitsijalle, mutta tuolloinkin rakennuksen kunto ja korjaamiseen liittyvät riskit muodostuvat ongelmaksi. Ei ole todennäköistä, että kunnan käyttöön rakennetun, pahoin sisäilmaongelmaisen toimisto- ja kokoontumisrakennuksen muutos muuhun käyttöön olisi taloudellisesti järkevää, jos sen korjaaminen entiseen käyttöönsäkään ei ole.

Tuusulan kunta on tästä johtuen tehnyt omat johtopäätöksensä ja päättänyt luopua näistä tiloista. Katsottiin, että huomattavan korjausvelan ja vakavien sisäilmaongelmien vuoksi rakennuksen saneeraus tulisi olemaan parhaimmillaankin huono vaihtoehto, joka ei palvele kuntalaisia, eikä ole veroeurojen tehokasta käyttöä. Tuusulan kunta onkin käynnistänyt kilpailullisen neuvottelumenettelyn uusien toimisto- ja kokoontumistilojen hankkimiseksi. Uusia tiloja on suunniteltu Hyrylän keskustaan toteutettavaan palvelukeskukseen. Hankintapäätös on palvelukeskuksesta tehty 18.6.2021, hankesopimus on allekirjoitettu ja hanke on kehittämisvaiheessa.

Asian ratkaisemisen nopeuden tärkeydestä

Rakennusperintölain mukaisen suojeluesityksen tutkiminen on kestänyt melko kauan. Tuusulan kunta on joutunut asetetusta vaarantamiskiellosta johtuen ylläpitämään rakennusta, vaikka rakennuksesta oli jo päätetty luopua. Jätetyn suojeluesityksen johdosta on aiheutunut kunnalle ylimääräisiä lämmitys- ja muita vuosittaisia ylläpitokuluja. Vuonna 2020 kustannukset olivat 147 113 euroa.

Lopuksi

Ripeys on tarpeen myös siksi, että Hyrylän keskustan suunnittelun yhtenä lähtökohdana on tämän korttelin suojelukysymyksen ratkaisu. Tuusulan kunta katsoo, että asia on jo ratkaistu, kun kunnanvaltuusto on yksimielisesti päättänyt 29.5.2017 § 88 valtuuttaa kunnan tilakeskuksen hakemaan kunnantalon purkulupaa ja MRL:n mukaisesti myönnetty purkulupa on lainvoimainen. Asian uudelleen käsittely eri lain nojalla ei muuta tilannetta.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- antaa perusteluosassa olevan lausunnon asiassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti Raimo Stenvallin kannattamana seuraavan muutosesityksen:

"Tuusulan kunta on kuntastrategiassaan sitoutunut kestävään kehitykseen. Esitän, että kunta antaa lausuntonaan, että kunnantalolle tehdään perusteellisen kuntotutkimus sekä peruskorjaussuunnitelma ja rakennus korjataan uusiokäyttöön. Kunnantalon runkona on pilari-palkkijärjestelmä ja siihen tukeutuvat laatat. Rakenne on tilankäytön kannalta joustava. Alueen asemakaavatyön yhteydessä tarkastellaan peruskorjattavien tilojen uusiokäyttöä. Kunnantalosta voidaan saada vaikkapa taidemuseo- ja kulttuuritalo, johon mahtuu niin yritystoimintaa kuin kunnan omaa toimintaa. Kunnantalo olisi oiva paikka myös uusille kirjastotiloille, puhumattakaan museon kokoelmista tai merkittävästä ja arvokkaasta taidekokoelmastamme, jotka on jouduttu pitämään vuosikausia varastoituna tilojen puutteen takia."

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja totesi, että asia on ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka Reinikaisen muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Kati Lepojärvi, Outi Huusko, Jari Immonen, Kalle Ikkela, Aila Koivunen, Lilli Salmi, Riitta Sedig, Laura Åvall, Ari Koponen
- ei-äänen antoivat Tuija Reinikainen, Ari Nyman, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- antaa perusteluosassa olevan lausunnon asiassa.

Tuija Reinikainen ja Raimo Stenvall ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 220

Valmistelija / lisätiedot:

Petteri Erling, Sakari Eskelinen

petteri.erling@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi

asemakaava-arkkitehti, lakimies

Uudenmaan ELY-keskus kiinnitti huomiota siihen, että kunnan aiemmin antamassa lausunnossa ei ole otettu riittävästi kantaa varsinaiseen suojeluesitykseen.

Näin ollen ELY-keskus pyysi 11.5.2022 Tuusulan kuntaa täydentämään lausuntoa tältä osin 15.6.2022 mennessä. Täydennyksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Tuusulan kunnan lausunto koskien suojeluesitystä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan kunnan kanta on, että entistä kunnantaloa ei tule suojella rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla.

Haetulle rakennussuojelupäätökselle ei kunnan näkemyksen mukaan ole riittäviä perusteita.

Entisen kunnantalon kulttuurihistorialliset arvot ovat vain paikallisia. Asia on todettu viimeisimmässä Tuusulan kunnan rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnissa. Kaavoituksen käytössä ovat olleet vuosien mittaan muun muassa tiedot, jotka osoittavat entisen kunnantalon olevan enintään paikallisesti arvokas. Se on todettu selvityksessä "Kulttuurimaisema ja rakennuskanta, Hyrylän taajama ympäristöineen, osa 2/8" s. 53 (2014). Se ilmenee myös rakennuksen purkua ja rakennussuojelun tarpeen arviointia koskevissa kahdessa lausunnossa (Keski-Uudenmaan vastuumuseo 2018 ja Museovirasto 2022).

Julkisen rakentamisen kulttuurihistoriallisesta arvottamisesta on tässä tapauksessa todettavissa, että maassamme on niin kaupungeissa kuin maakuntien kuntakeskuksissa paljon esimerkkejä julkisin varoin rakennetuista hallintorakennuksista ja kunnallisen itsehallinnon symboleista sekä kunnallishallinnon rakennusten voimakkaasta rakennusbuumista 1960-luvulta lähtien. Edellisiä ominaisuuksia on julkisessa rakennuskannassa useimmissa Suomen kunnista. Siten voidaan arvioida, että Tuusulan entisellä noin 40 vuotta vanhalla kunnantalolla ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä kulttuurihistoriallisia arvoja.

Merkittävyydeltään paikallisten arvojen katsotaan puolestaan olevan liian vähäiset rakennuksen säilyttämiseksi, kun asiaa arvioitaessa otetaan huomioon myös tekniset ja taloudelliset realiteetit. Rakennuksen purkaminen on perusteltua myös keskustan kehittymisen mm. elinvoiman ja tulevien maankäytöllisten tarpeiden näkökulmasta. Lisäksi on todettava, että kuntien julkista rakennuskantaa ja niiden ympäristöä on voitava tarvittaessa uudistaa, kokonaisuutta laajemmin monista näkökulmista arvioiden ja kehittäen. Kunnan elinvoima ja sen toiminnan kyky monissa tapauksissa edellyttävät sitä. Niin on myös Tuusulassa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että Hyrylän keskustassa on tarve uudistaa rakennuskantaa ja muuttaa kortteleiden käyttötarkoituksia, jotta elävyys ja elinvoima kehittyvät.

Tuusulan rakennuskannan kulttuurihistoriallisia arvoja kuvaavassa selvityksessä ja tästä asiasta saaduissa lausunnoissa todetaan, että yhdessä kauppakeskuksen ja terveysaseman kanssa kunnantalo muodostaa Hyrylän keskustan paikallisesti merkittävän kokonaisuuden. Kunnantalon merkitysarvo on liitetty kolmen rakennuksen paikallisesti merkittäväksi arvioituun kokonaisuuteen. Kuitenkin kokonaisuudessa kaksi näistä kolmesta rakennuksesta on jo poistettu käytöstä. Merkityksellistä on, että entinen kunnantalo ei ole käyttöturvallinen. Sen tilaohjelma ei vastaa nykyään tiedossa olevia käyttötarpeita etenkin korjauskustannuksiin suhteutettuna ja se on siksi tyhjillään. Hyrylän liikekeskus torin vierellä puolestaan on kaavaehdotuksen uuden suunnitellun palvelukeskuksen kohdalla. Entisellä kunnantalolla ja kauppakeskuksella on molemmilla lainvoimaiset purkuluvat. Kolmannelle niistä, eli terveysasemalle ja sen toiminnalle, on etsitty uutta sijaintia Hyrylästä ja siltä osin suunnittelu on etenemässä Rykmentinpuiston puoleisessa korttelissa. Kolmen rakennuksen kokonaisuuden säilymiselle ei ole edellytyksiä. Näin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

voidaan arvioida, että entisen kunnantalon suojelu ei ole myöskään perusteltavissa Hyrylän keskustan paikallisesti merkittäväksi määritellyllä kolmen rakennuksen kokonaisuudella.

Edellä esitetyn perusteella Tuusulan kunta katsoo, että edellytyksiä Tuusula Seuran rakennussuojeluesityksen hyväksymiselle ei ole olemassa ja sen vuoksi esityksestä tulee tehdä kielteinen päätös.

Koska asian käsittely on kestänyt jo kauan, Tuusulan kunta painottaa asian nopeaa ratkaisemista.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- antaa perusteluosassa olevan lausunnon Uudenman ELY-keskukselle
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti Raimo Stenvallin ja Eeva-Liisa Niemisen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

"Kunnantalo tulee suojella. Kunnantalolla on rakennustaiteellisia arvoja jotka voidaan edelleen tunnistaa hyvin. Kunnantaloa suunniteltaessa on tarkasti arvioitu Hyrylän kaupunkikuvaa. Kaupunkikuvallisesti Kunnantalo punatiilisenä rakennuksena liittyy edelleen hienosti keskustan punatiilisiin kasarmirakennuksiin. Valitettavasti nyt suunniteltavaa massiivista Prisma-kauppakeskusta ei ole tarkasteltu Hyrylän keskustan kehittämisen näkökulmasta eikä ensisijaisesti kaupunkikuvallisesti vaan ainoastaan kaupan tarpeiden näkökulmasta. On tärkeää, että kunnantalo kunnostetaan ja Hyrylän keskustassa näkyy aikojen kerroksellisuus. Sijainti on oivallinen ja talon rakenne mahdollistaa kunnostamisen esimerkiksi kirjastolle ja taide- ja kotiseutumuseolle ym.. Hyrylän keskustassa pitää olla edes yksi julkinen hallintorakennus, kauppakeskus ei voi sitä korvata."

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat kannattavat Reinikaisen muutosesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Kim Kiuru, Ari Koponen, Aila Koivunen, Jari Immonen, Tapio Tammilehto, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Lilli Salmi
- ei-äänien antoivat Tuija Reinikainen, Ari Nyman, Eeva-Liisa Nieminen, Raimo Stenvall
- yksi oli poissa.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä, 4 ei-ääntä ja 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- antaa perusteluosassa olevan lausunnon Uudenman ELY-keskukselle
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
Tuusulan Kunnantalo tulee suojella. Kunnantalolla on rakennustaiteellisia arvoja jotka voidaan edelleen tunnistaa hyvin. Kunnantaloa suunniteltaessa on tarkasti arvioitu Hyrylän kaupunkikuvaa. Kaupunkikuvallisesti Kunnantalo punatiilisenä rakennuksena liittyy edelleen hienosti keskustan punatiilisiin kasarmirakennuksiin. Valitettavasti nyt suunniteltavaa massiivista Prisma-kauppakeskusta ei ole tarkasteltu Hyrylän keskustan kehittämisen näkökulmasta eikä ensisijaisesti kaupunkikuvallisesti vaan ainoastaan kaupan tarpeiden näkökulmasta. On tärkeää, että kunnantalo kunnostetaan ja Hyrylän keskustassa näkyy aikojen kerroksellisuus. Sijainti on oivallinen ja talon rakenne mahdollistaa kunnostamisen esimerkiksi kirjastolle ja taide- ja kotiseutumuseolle ym.. Hyrylän keskustassa pitää olla edes yksi julkinen hallintorakennus, kauppakeskus ei voi sitä korvata."

Valtuuston puheenjohtaja Jari Anttalainen poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätösten ajaksi, ilmoittaen olevansa intressijäävi Tuusula Seura ry:n hallituksen puheenjohtajana.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus, Museovirasto, kasvu ja ympäristö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 221

Kellokosken Ruukin yleinen sauna, 858-404-3-1876 (M), myynti- ja hinnoittelupäätös

TUUDno-2022-665

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Mattila

timo.mattila@tuusula.fi

maankäyttöneuvottelija

Liitteet

1 Liitekartta, Kellokosken Ruukin yleinen sauna, khall 6.6.2022

Tuusulan kunnanvaltuusto on päättänyt Kellokosken ruukin yleisen saunan ja muiden kunnan omistamien vajaakäyttöisten kiinteistöjen realisoinnista edellisen kerran 8.6.2020 § 65. Kellokosken ruukin yleinen sauna kuului päätöksessä niin sanottuun kehitettävät kiinteistöt I -koriin, jossa kiinteistöistä luopuminen edellytti niiden kehittämistä asemakaavan muutoksella. Kellokosken ruukin yleinen sauna sai uuden lainvoimaisen asemakaavan 12.8.2020 (kehitettävät kiinteistöt - asemakaavan muutos, kaavanumero 3552).

Tässä päätöksessä valtuustolle tuodaan päätettäväksi kohteen myyntihinta ja -tapa.

Myytävän kiinteistön perustiedot

- Kaupan kohde: määräala kiinteistöstä 858-404-3-1876 ja siellä sijaitseva Kellokosken ruukin yleinen sauna. Määräala muodostaa asemakaavan mukaisen tontin numero 1 korttelissa 7051.
- Pinta-ala: noin 706 m²
- Rakennusoikeus: rakennettu, noin 150 k-m²
- Käyttötarkoitus: Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL)
- Muuta: rakennus merkitty suojeltavaksi (sr-30) ja alue kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi (kh)
- Ulkopuolinen kuntoarvio: rakennus edellyttää mittavaa ja kokonaisvaltaista saneerausta

Kunnanvaltuusto oli 8.6.2020 (§ 65) hyväksymässään vajaakäyttöisten kiinteistöjen kehittämis- ja realisointisuunnitelmassa edellyttänyt, että ennen Kellokosken ruukin yleisen saunan avointa myyntiä tulee Kellokosken vapaaehtoiselta palokunnalta (Kellokosken VPK) kysyä heidän kiinnostustaan kiinteistön ostolle. Kunta on käynyt päätöksen jälkeen Kellokosken VPK:n kanssa neuvotteluja ja saanut yhdistyksen hallitukselta kirjallisen vastauksen, ettei Kellokosken VPK ole kiinnostunut kiinteistön ostamisesta.

Kunta on tilannut tätä hintapäätösesitystä varten ulkopuolisen puolueettoman auktorisoidun kiinteistöarvioijan (AKA) hinta-arvion kohteen tämän hetkisestä markkina-arvosta.

Arvion mukaan kohteen markkina-arvo on 45.000 euroa.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- asettaa Kellokosken ruukin yleisen saunan ja sen asemakaavan mukaisen tontin numero 1 korttelissa 7051 myyntiin tarjouskilpailulla. Tontti muodostuu määräalasta kiinteistöä 858-404-3-1876 ja sen pinta-ala on noin 706 m². Määräalan sijainti ja ulottuvuus on merkitty tämän päätöksen liitteenä olevaan karttaan.
- asettaa tarjouskilpailun pohjahinnaksi 45.000 euroa.
- valtuuttaa kunnanhallituksen tekemään lopullisen myyntipäätöksen.
- että tämä hinnoittelu- ja myyntipäätös on voimassa 31.12.2023 asti.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun, hän muutti päätösehdotuksen seuraavaksi:

"Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian valtuuston 20.6.2022 esityslistalle
- tehdä ehdotuksen valtuustolle 13.6.2022 kokouksessaan."

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- ottaa asian valtuuston 20.6.2022 esityslistalle
- tehdä ehdotuksen valtuustolle 13.6.2022 kokouksessaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 222

Kotokunta Oy, yhteistyö

TUUDno-2022-1195

Valmistelija / lisätiedot:

Kristiina Illikainen, Virpi Lehmusvaara

kristiina.illikainen@tuusula.fi, virpi.lehmusvaara@tuusula.fi

maahanmuuttokoordinaattori, kansliapäällikkö

Venäjä aloitti hyökkäyssodan Ukrainaa vastaan 23.2.2022. Suomeen on saapunut hyökkäyssodan seurauksena tuhansia ukrainalaisia, jotka ovat hakeneet tilapäistä suojelua tai turvapaikkaa. Tilapäisen suojelun myöntäminen mahdollistaa sen, että suojelua voidaan tarjota rajatulle joukolle nopeassa ja turvapaikkamenettelyä kevyemmässä prosessissa. Tilapäisen suojelun päätös tehdään vuoden ajalle. Kuten turvapaikanhakijoilla, tilapäistä suojelua saavilla on oikeus asua vastaanottokeskuksessa ja oikeus vastaanottokeskuksen järjestämiin palveluihin. He saavat esimerkiksi terveydenhuollon palveluita ja välttämättömiä sosiaalihuollon palveluita, ja heidän välttämätön toimeentulonsa turvataan vastaanottorahan kautta. Halutessaan he voivat järjestää asumisensa myös itse. Tilapäistä suojelua hakeneilla on välittömästi oikeus tehdä työtä. Kotimajoitusilmiön ollessa laaja myös Tuusulan kunnassa, on ilmennyt selkeä tarve ukrainalaisten asuttamiseksi kunnan asuntoihin pois kotimajoituksesta.

Kevään 2022 aikana Tuusulaan ukrainalaisia on sijoittunut kotimajoitukseen sekä työnantajien tarjoamiin tiloihin tähän mennessä noin 70-90 henkilöä. Koulunkäynnin valmistavassa opetuksessa on aloittanut 11 lasta ja varhaiskasvatuksen palveluita käyttää 5 lasta toukokuussa 2022. Kunta osoittaa alueellaan asuville lapsille koulupaikan ja esiopetuksen ja tarjoaa varhaiskasvatuspalveluita.

Maahanmuuttovirasto on pyytänyt kuntia valmistautumaan ukrainalaisten hätämajoittamiseen ja pyytänyt kartoittamaan käytettävissä olevia asuntoja. Maahanmuuttovirasto on 2.4.2022 kunnille osoittamassa kirjeessään todennut, että kuntien järjestämää hätämajoitus-operaatiota ei tällä hetkellä tarvita vaan nykyisiin ja perustettaviin vastaanottokeskuksiin pystytään ohjaamaan kaikki järjestelmään kirjatut pakolaiset. Ukrainalaisia tulee kuitenkin siirtymään kotimajoituksesta itsenäisiin asuntoihin ja kuntien yhteistyö on tässä ratkaisevaa.

Tuusulan kunnalla ja Tuusulan kiinteistöt oy:lla on tällä hetkellä vapaana vain 4 asuntoa kohdennettavissa tähän tarkoitukseen. Jokelan Ahdekujan asunnon asukkaat on valittu ja muutto toteutuu kesäkuun alussa. Kellokosken Ruukinpolkun asunnon asukasneuvottelut ovat käynnissä. Muutto pyritään toteuttamaan kesäkuun aikana. Kellokosken kaksi asuntoa ovat kunnan tilapalvelujen, mutta nyt asuntojen vuokrasopimusten hallinnointi toteutuu Realia Isännöinnin kautta.

Vastaanottopalveluja järjestävä Kotokunta Oy on lähestynyt Tuusulan kuntaa ja pyytänyt asuntoja hajautetun vastaanottokeskuksen perustamista varten. Kotokunta Oy haluaa perustaa koko Keski-uudellemaalle ja Tuusulaan hajautetun asuntopohjaisen vastaanottokeskuksen ukrainalaisille sotapakolaisille. Kotokunta Oy:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

llä on puitesopimus vastaanottokeskusten perustamisesta maahanmuuttoviraston kanssa. Kotokunta Oy vuokraa asuntoja ukrainalaisten majoittumiseen sekä hoitaa asuntojen peruskalustuksen osana palvelua (sängyt, ruokapöytä sekä minimiastiasto). Kotokunta Oy vastaa käytännössä toiminnan organisoinnista kokonaisuudessaan; he tarjoavat pakolaisille asumisohjauksen, sosiaaliohjauksen (vastaanottoraha) sekä terveystalvelut. Kunnan vastuulle jää perusopetuksen sekä varhaiskasvatuksen järjestäminen. Kunnan maahanmuuttopalvelut tekee yhteistyötä toiminnan käynnistämisen alkuvaiheessa Kotokunta Oy:n kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi, että
 - Tuusulan kunta osoittaa kunnan ja Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy:n asuntoja, yhteensä 4 asuntoa, vastaanottokeskustarkoitukseen määräajaksi maaliskuuhun 2023 saakka
 - Tuusulan kunta tekee yhteistyötä Kotokunta Oy:n kanssa erityisesti toiminnan käynnistysvaiheessa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 355,20.09.2021

Kunnanhallitus, § 368,27.09.2021

Valtuusto, § 139,04.10.2021

Kunnanhallitus, § 71,21.02.2022

Valtuusto, § 23,07.03.2022

Kunnanhallitus, § 223, 06.06.2022

§ 223

Uotinen Anne ja Mantere Heidi-Elina, eron myöntäminen luottamustoimesta sekä uuden jäsenen ja varajäsenen valinta Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan

TUUDno-2021-1882

Kunnanhallitus, 20.09.2021, § 355

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan yhteinen ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon luottamushenkilöelin. Tuusula on ympäristölautakunnan ja sen alaisuudessa toimivan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vastuukunta.

Tuusulan hallintosäännön 25.5 §:n mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta käyttää seuraavien kunnallisten viranomaisten päätös- ja toimivaltaa

- kunnan ympäristösuojeluviranomainen
- kunnan terveydensuojeluviranomainen
- elintarvikelain tarkoittama kunnan valvontaviranomainen
- lääkelain tarkoittama nikotiinivalmisteiden myynnin lupa- ja valvontaviranomainen
- tupakkalain tarkoittama kunnan viranomainen
- eläinlääkintähuollon toimeenpanosta ja valvonnasta huolehtiva viranomainen
- kunnalle kuuluvat tehtävät irrallaan tavattujen seura- ja harrastuseläinten tilapäisen hoidon järjestämiseksi
- leirintäalueviranomainen
- ympäristösuojelulain 157 §:n 2 mom. tarkoittama kunnan toimivaltainen viranomainen.

Hallintosäännön 9 §:n mukaan lautakunnassa on 15 jäsentä. Kukin ympäristökeskuksen sopijakunta valitsee lautakuntaan kolme jäsentä ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet. Lautakunnan puheenjohtajuus määräytyy ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Valtuusto vahvistaa lautakunnan jäsenten ja varajäsenten sekä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valinnan.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristölautakunnan puheenjohtajuus ja varapuheenjohtajuus kiertävät kahden vuoden välein. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan puheenjohtajakierroon mukaisesti Tuusula nimeää lautakunnan puheenjohtajan ja Kerava varapuheenjohtajan kaudelle 1.8.2021–31.5.2023. Kaudelle 1.6.2023–31.5.2025 Kerava nimeää puheenjohtajan ja Mäntsälä varapuheenjohtajan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntalain 74 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1. valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
2. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
3. kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
4. kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 4 a §:n säännöksen siitä, että kumpaakin sukupuolta tulee kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä olla vähintään 40 prosenttia, tulee toteutua ympäristölautakunnan lopullisessa kokoonpanossa Tuusulan valtuuston asettaessa sen.

Jäsenkuntien ehdokkaiden nimeämiset Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan ovat vielä osin kesken. Sen vuoksi päätösehdotus 4.10.2021 pidettävään valtuuston kokoukseen on mahdollista tehdä vasta kunnanhallituksen kokouksessa 27.9.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian 4.10.2021 pidettävän valtuuston kokouksen asialistalle
- tehdä päätösehdotuksensa valtuustolle kokouksessaan 27.9.2021.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 27.09.2021, § 368

Valmistelijat / lisätiedot:
Harri Lipasti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

harri.lipasti@tuusula.fi
hallintojohtaja

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen muut sopijakunnat ovat nimenneet edustajansa ympäristölautakuntaan seuraavasti:

Kunta	Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Järvenpää	Teemu Ovaska (PS) Riitta Saarnivuo (KOK) Anne Uotinen (SDP)	Heidi-Elina Mantere (PS) Sami Styrman (KOK) Päivi Haapala (KESK)
Kerava	Atte Kolehmainen (SDP), vpj Sanna Sarenius-Majala (KOK) Sami Carlenius (VIHR)	Satu Kuosmanen (SDP) Eerik Jortikka (KOK) Filip Gruszczynski (KOK)
Mäntsälä	Maarit Turunen (SDP) Merja Vikman-Kanerva (KOK) Eero Linnamäki (PS)	Timo Leino (SDP) Hannu Salin (KESK) Katri Roivainen (VIHR)
Nurmijärvi	Taru Mansnerus (VIHR) Esa Lahtela (KESK) Jari Renlund (VAS)	Kaisa Hallikas (VIHR) Ritva Örling (PS) Leena Tuomisto (VAS)

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- valita toimikaudekseen kolme (3) Tuusulan kunnan jäsentä Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet
- asettaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan, johon valtuuston valitsemien Tuusulan kunnan jäsenten lisäksi kuuluvat seuraavat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen muiden sopijakuntien jäsenet (ja heidän henkilökohtaiset varajäsenet):

Järvenpää: Teemu Ovaska (Heidi-Elina Mantere), Riitta Saarnivuo (Sami Styrman) ja Anne Uotinen (Päivi Haapala)

Kerava: Atte Kolehmainen (Satu Kuosmanen), Sanna Sarenius-Majala (Eerik Jortikka) ja Sami Carlenius (Filip Gruszczynski)

Mäntsälä: Maarit Turunen (Timo Leino), Merja Vikman-Kanerva (Hannu Salin) ja Eero Linnamäki (Katri Roivainen)

Nurmijärvi: Taru Mansnerus (Kaisa Hallikas), Esa Lahtela (Ritva Örling) ja Jari Renlund (Leena Tuomisto)

- nimetä Tuusulan kunnan edustajan lautakunnan puheenjohtajaksi ja Atte Kolehmainen (Kerava) varapuheenjohtajaksi, molemmat 31.5.2023 saakka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 04.10.2021, § 139

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Valtuusto päättää

- valita toimikaudekseen kolme (3) Tuusulan kunnan jäsentä Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet
- asettaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan, johon valtuuston valitsemien Tuusulan kunnan jäsenten lisäksi kuuluvat seuraavat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen muiden sopijakuntien jäsenet (ja heidän henkilökohtaiset varajäsenet):
Järvenpää: Teemu Ovaska (Heidi-Elina Mantere), Riitta Saarnivuo (Sami Styrman) ja Anne Uotinen (Päivi Haapala)
Kerava: Atte Kolehmainen (Satu Kuosmanen), Sanna Sarenius-Majala (Erik Jortikka) ja Sami Carlenius (Filip Gruszczyński)
Mäntsälä: Maarit Turunen (Timo Leino), Merja Vikman-Kanerva (Hannu Salin) ja Eero Linnamäki (Katri Roivainen)
Nurmijärvi: Taru Mansnerus (Kaisa Hallikas), Esa Lahtela (Ritva Örling) ja Jari Renlund (Leena Tuomisto)
- nimetä Tuusulan kunnan edustajan lautakunnan puheenjohtajaksi ja Atte Kolehmaisena (Kerava) varapuheenjohtajaksi, molemmat 31.5.2023 saakka.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Jari Anttalainen teki Jussi Salosen kannattamana palautusehdotuksen. Jari Anttalaisen perustelut palautusehdotukselleen: " KU Ympäristökeskuksen 14.9.2021 yhteistoimintasopimuksessa todetaan kohdassa 4.4. että KU Ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä ja kullakin jäsenellä henkilökohtainen varajäsen. Kukin sopijakunta valitsee lautakuntaan kolme jäsentä ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet. Nyt Tuusulassa kuntavaalien jälkeen emme ryhmien välillä neuvotelleet KU ympäristölautakunnan jäsenistä. Olemme saaneet kuulla, että poliittisten puolueiden piirijärjestöt ovat neuvotelleet mm nämä paikat. Yt sopimuksen mukaan kukin jäsenkunta kuitenkin valitsee, aidosti valitsee, jäsenet lautakuntaan. Näin on meilläkin toimittu aina vuoteen 2017 saakka. On kunnallisen demokratian vastaista ja äänestäjien tahdon vastaista Tuusulassa, että päätösvalta tästä on annettu kunnan ja valtuuston päätösvallan ulkopuolelle."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat, että asia käsitellään tässä kokouksessa äänestävät "jaa" ja jotka kannattavat palautusehdotusta äänestävät "ei".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 39 "jaa"-ääntä (Lilli Salmi, Aila Koivunen, Kalle Ikkela, Mika Timonen, Kim Kiuru, Annika Lappalainen, Johanna Sipiläinen, Päivö Kuusisto, Aarno Järvinen, Emmi Sirniö, Karita Mäensivu, Ulla Rosenqvist, Outi Huusko, Jukka Ahlgren, Janne Mellin, Mika Mäki-Kuhna, Jari Immonen, Kirsti Ruislehto, Antti Kaikkonen, Ari Koponen, Jari Räsänen, Hanna Catani, Henri Savolainen, Sanna Kervinen, Lauri Untamo, Topi Korpinen, Mirka Kovalainen, Monica Avellan, Tapio Tammilehto, Risto Rämö, Ari Loponen, Anu Åberg, Laura Åvall, Janne Hermunen, Mila Lehtonen, Arto Lindberg, Antti Seppälä, Ari Nyman, Ruut Sjöblom), 11 "ei"-ääntä (Jussi Salonen, Kati Lepojärvi, Elisa Laitila, Mira Lehtinen, Margita Winqvist, Jari Anttalainen, Laura Nyholm, Liisa Palvas, Tuija Reinikainen, Raimo Stenvall, Kari Friman) ja 1 "tyhjä"-ääni (Eeva-Liisa Nieminen).

Äänin 39 - 11 kunnanhallitus päätti, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Päätös

Valtuusto päätti

- valita toimikaudekseen kolme (3) Tuusulan kunnan jäsentä Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet seuraavasti:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Mika Heino (Kok.)	Milla Siiri (Kok.)
Eeva Särkiniemi (PS)	Pasi Huuhtanen (PS)
Antti Vaittinen (Kesk.)	Jari Hagström (SDP)

- asettaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan, johon valtuuston valitsemien Tuusulan kunnan jäsenten lisäksi kuuluvat seuraavat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen muiden sopijakuntien jäsenet (ja heidän henkilökohtaiset varajäsenet):
Järvenpää: Teemu Ovaska (Heidi-Elina Mantere), Riitta Saarnivuo (Sami Styrman) ja Anne Uotinen (Päivi Haapala)
Kerava: Atte Kolehmainen (Satu Kuosmanen), Sanna Sarenius-Majala (Eerik Jortikka) ja Sami Carlenius (Filip Gruszczynski)
Mäntsälä: Maarit Turunen (Timo Leino), Merja Vikman-Kanerva (Hannu Salin) ja Eero Linnamäki (Katri Roivainen)
Nurmijärvi: Taru Mansnerus (Kaisa Hallikas), Esa Lahtela (Ritva Örling) ja Jari Renlund (Leena Tuomisto)
- nimetä Tuusulan kunnan edustajan Mika Heinon lautakunnan puheenjohtajaksi ja Atte Kolehmaisen (Kerava) varapuheenjohtajaksi, molemmat 31.5.2023 saakka.

Jari Anttalainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 21.02.2022, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

hallintojohtaja

Mäntsälän kuntaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa edustava Katri Roivainen on Mäntsälän kuntaan 10.1.2022 päivätyllä viestillä ilmoittanut eroavansa kunnallisista luottamustehtävistä. Mäntsälän valtuusto on 7.2.2022 § 9 myöntänyt Katri Roivaiselle eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan varajäsenyydestä ja valinnut hänen tilalle Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan Eero Linnamäen varajäseneksi Sinikka Ekosen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Keski- Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen 4.4- kohdan mukaan Keski- Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä ja kullakin jäsenellä henkilökohtainen varajäsen. Kukin sopijakunta valitsee lautakuntaan kolme jäsentä ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet. Tuusulan kunnanvaltuusto asettaa yhteistoimintasopimuksen 4.3-kohdan mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan, joka toimii Tuusulan valtuuston ja kunnanhallituksen alaisuudessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Katri Roivaiselle eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä
- valita Roivaisen tilalle Eero Linnamäen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Sinikka Ekosen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 07.03.2022, § 23

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää Katri Roivaiselle eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä
- valita Roivaisen tilalle Eero Linnamäen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Sinikka Ekosen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 223

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Lipasti
harri.lipasti@tuusula.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Mantere Heidi-Elina, Järvenpään kaupunginvaltuusto 25.04.2022 § 31, eroilmoitus luottamustehtävästä ja uuden varajäsenen valinta, khall 6.6.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Uotinen Anne, Järvenpään kaupunginvaltuusto 25.4.2022 § 32, eroilmoitus luottamustehtävästä ja uuden jäsenen valinta, khall 6.6.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu

Järvenpään kaupunginvaltuusto on 25.4.2022 § 32 myöntänyt Anne Uotiselle pyynnöstään eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan jäsenyydestä ja valinnut hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi Pasi Torkkelin.

Järvenpään kaupunginvaltuusto on edelleen kokouksessaan 25.4.2022 § 31 myöntänyt Heidi-Elina Mantereelle pyynnöstään eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan varajäsenyydestä ja valinnut hänen tilalleen Teemu Ovaskan henkilökohtaiseksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Lea Lehtolan.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen 4.4- kohdan mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä ja kullakin jäsenellä henkilökohtainen varajäsen. Kukin sopijakunta valitsee lautakuntaan kolme jäsentä ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet. Tuusulan kunnanvaltuusto asettaa yhteistoimintasopimuksen 4.3-kohdan mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan, joka toimii Tuusulan valtuuston ja kunnanhallituksen alaisuudessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Anne Uotiselle eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen sijaansa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Pasi Torkkelin
- myöntää Heidi-Elina Mantereelle eron Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen sijaansa Teemu Ovaskan henkilökohtaiseksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Lea Lehtolan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 257, 21.06.2021

Valtuusto, § 107, 16.08.2021

Kunnanhallitus, § 224, 06.06.2022

§ 224

Alanko Matti, eron myöntäminen luottamustoimesta ja kasvatus- ja sivistyslautakunnan jäsenen valinta

TUUDno-2021-888

Kunnanhallitus, 21.06.2021, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuula Hyttinen

Hallintosäännön 9 §:n mukaan kasvatus- ja sivistyslautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä. Yksi jäsenistä, joka toimii lautakunnan puheenjohtajana, on apulaispormestari. Valtuusto valitsee muista jäsenistä lautakunnan varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Mäntsälän kunta asettaa lisäksi lautakuntaan Kellokosken yläkoulua koskevien asioiden käsittelyä varten yhden jäsenen ja tälle varajäsenen. Ko. jäsen voi osallistua vain em. koulua koskevien asioiden käsittelyyn.

Kuntalain 74 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Kuntalain 72 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1. valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
2. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
3. kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

4. kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Valintaa suorittaessa tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakkin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- valita toimikaudekseen kasvatus- ja sivistyslautakuntaan kolmetoista (13) jäsentä, joista yksi on apulaispormestari ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
- todeta, että jäseneksi valittu apulaispormestari toimii lautakunnan puheenjohtajana ja valita muista jäseniksi valituista varapuheenjohtajan
- merkitä tiedoksi, että Mäntsälän kunta asettaa lautakuntaan Kellokosken yläkoulua koskevien asioiden käsittelyä varten yhden jäsenen ja tälle varajäsenen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 16.08.2021, § 107

Ehdotus

Valtuusto päättää

- valita toimikaudekseen kasvatus- ja sivistyslautakuntaan kolmetoista (13) jäsentä, joista yksi on apulaispormestari ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
- todeta, että jäseneksi valittu apulaispormestari toimii lautakunnan puheenjohtajana ja valita muista jäseniksi valituista varapuheenjohtajan
- merkitä tiedoksi, että Mäntsälän kunta asettaa lautakuntaan Kellokosken yläkoulua koskevien asioiden käsittelyä varten yhden jäsenen ja tälle varajäsenen.

Päätös

Valtuusto päätti

- valita toimikaudekseen kasvatus- ja sivistyslautakuntaan kolmetoista (13) jäsentä, joista yksi on apulaispormestari ja heille henkilökohtaiset varajäsenet seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jäsenet

Alanko Matti
Ceder Marko
Huuhtanen Pasi
Karvonen Saila
Kinnunen Kari
Korpinen Topi
Laitila Elisa
Lehtonen Kyösti
Lehtonen Sanna
Reinikainen Tuija, apulaispormestari
Saari Virva
Siimes Ulla
Sirniö Emmi

Henkilökohtaiset varajäsenet

Laapotti Mikko
Ihamäki Pasi
Kaipainen Tomi
Laamanen Pia
Raevuori Ville
Ulvinen Maria
Julin Tiina
Enroth Jori
Rosenqvist Ulla
Lyytikäinen Hilpi
Lehtonen Mila
Domnin Ilya
Udd Heli

- todeta, että apulaispormestari Tuija Reinikainen toimii lautakunnan puheenjohtajana ja valita varapuheenjohtajaksi Kari Kinnusen
 - merkitä tiedoksi, että Mäntsälän kunta asettaa lautakuntaan Kellokosken yläkoulua koskevien asioiden käsittelyä varten yhden jäsenen ja tälle varajäsenen.
-

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 224

Matti Alanko on 13.5.2022 pyytänyt eroa kasvatus- ja sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä perusteena henkilökohtaiset syyt.

Kuntalain 70.3 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syyistä.

Kuntalain 74 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Kuntalain 72 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

1. valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
2. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
3. kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
4. kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Valintaa suorittaessa tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Matti Alangolle eron kasvatus- ja sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä
- valita Alangon sijaan kasvatus- ja sivistyslautakunnan jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 298, 23.08.2021

Valtuusto, § 123, 06.09.2021

Kunnanhallitus, § 225, 06.06.2022

§ 225

Heino Liisa Maarit, luottamustoimen päättymisen ja käräjäoikeuden lautamiehen valinta

TUUDno-2021-797

Kunnanhallitus, 23.08.2021, § 298

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

hallintojohtaja

Tuomioistuinvirasto on 16.6.2021 antamallaan päätöksellä TIV/67/2021 vahvistanut Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden lautamiesten määrän. Tuusulan kunta nimeää päätöksen mukaan kahdeksan (8) lautamiestä.

Laki käräjäoikeuden lautamiehistä 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tull- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa ja mielellään myös eri etnisiä ryhmiä edustavia henkilöitä.

Laki käräjäoikeuden lautamiehistä 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Kunnan valitsemiin valtion luottamushenkilöihin sovelletaan naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain määräyksiä.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- valita toimikaudekseen kahdeksan (8) käräjäoikeuden lautamiestä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, 06.09.2021, § 123

Ehdotus

Valtuusto päättää

- valita toimikaudekseen kahdeksan (8) käräjäoikeuden lautamiestä.

Päätös

Valtuusto päätti

- valita toimikaudekseen käräjäoikeuden lautamieheksi seuraavat henkilöt:

Arto Nätkynmäki
Jukka Heinänen
Matilda Kivinen
Vesa Reinikkala
Carita Kauppinen
Maarit Heino
Erkki Vähämäki
Heli Udd

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 225

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lipasti
harri.lipasti@tuusula.fi
hallintojohtaja

Liisa Maarit Heino on 10.5.2022 pyytänyt henkilökohtaisista syistä eroa Tuusulan kunnan nimeämästä käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tull- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajaja harjoittava henkilö.

Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa ja mielellään myös eri etnisiä ryhmiä edustavia henkilöitä.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Kunnan valitsemiin valtion luottamushenkilöihin sovelletaan naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain määräyksiä.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Liisa Maarit Heinolle eron käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja
- valita Heinon sijaan käräjäoikeuden lautamiehen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 226

Toimitilakalusteet 2021-2025 (DPS) ja Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021-2025 (DPS), liittyminen Hansel Oy:n Dynaamiseen hankintajärjestelmään

TUUDno-2021-2825

Valmistelija / lisätiedot:

Inkeri Kontiola

inkeri.kontiola@tuusula.fi

hankintapäällikkö

Taustaa

Tuusulan kunta on liittynyt KL- Kuntahankintojen sopimukseen KLKH 136 Kalustehankinnat kunnanhallituksen 26.2.2018 § 72 toimitila-, oppi- ja päiväkotikalusteiden hankinnassa. Tämän sopimuksen toimitila- ja oppikalusteiden sopimuskausi on päättynyt 1.4.2022, päiväkotikalusteiden osalta sopimuskausi päättyy 2.9.2022.

Tuusulan kunnan toimistokalusteiden hankintojen tilaajaa sitomaton arvio vuositasolla on noin 200 000 euroa, koulukalusteiden noin 150 000 euroa ja päiväkotikalusteiden noin 50 000 euroa. Kalusteita hankkii useampi kuin yksi toimiala.

Tuusulan kunnan palveluverkko-ohjelmassa on useita merkittäviä uudisrakennuskohteita, joihin lähivuosina tullaan hankkimaan kokonaiskalustus, mainittakoon Riihikallion koulukampus, Kirkonkylän koulukampus, Monio ja Rykmentinpuiston monitoimikampus. Irtokalustuksen hankinnan toteutusmuoto päätetään hankekohtaisesti, yhteishankintasopimuksen kautta hankinta on myös mahdollista. Näiden kohteiden tilaajaa sitomaton hankinnan arvo on arviolta noin 500 000 euroa per kohde.

Yhteishankintayksikkö

Julkisten hankintojen osaaminen on syyskuun 2019 alusta koottu yhteen yhtiöön. Jatkossa kaikki julkishallinnon yhteishankinnat kilpailuttaa Hansel Oy. Omistus- ja yritysjärjestelyn myötä Hansel Oy:n omistajat ovat 2.9.2019 alkaen valtiovarainministeriö (65 %) ja Suomen Kuntaliitto ry (35 %).

Hansel Oy on hankintalain (1397/2016) mukainen yhteishankintayksikkö, jolta kunta-asiakkaat voivat tietyin edellytyksin hankkia sen kilpailuttamia tavaroita ja palveluja järjestämättä omaa tarjouskilpailua.

Hankintalain 4 §:n mukaan yhteishankintayksiköllä tarkoitetaan lain 5 §:ssä tarkoitettua hankintayksikköä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja ja mahdollisesti hankintojen tukitoimintoja sen suoraan tai välillisesti omistaville hankintayksiköille tai sellaisille hankintayksiköille, joiden oikeudesta käyttää yhteishankintayksikön toimintoja on erikseen säädetty. Edellytyksenä on, että yhteishankintayksikkö toimii edellä mainittujen tehtävien hoitamiseksi, ja että se on nimenomaisesti perustettu hoitamaan näitä tehtäviä, taikka näiden tehtävien hoitaminen on säädetty tai määrätty yhteishankintayksikön toimialaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankintalain 20 §:n mukaan hankintayksikkö voi hankkia tavaroita ja palveluita yhteishankintayksiköltä taikka tehdä tavara-, palvelu- ja rakennusurakkahankintoja käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää. Hankintayksikön katsotaan täyttäneen hankintalain mukaiset velvoitteensa, kun se hankkii tavaroita tai palveluja yhteishankintayksiköltä taikka hankkii tavaroita, palveluja taikka rakennusurakoita käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää.

Toimitilakalusteet 2021–2025

Hansel Oy on kilpailuttanut toimitilakalusteet sopimuskaudelle 12.11.2021 - 11.11.2025. Hankintamalli on Dynaaminen hankintajärjestelmä (DPS).

Tämän dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS) kautta Hansel Oy:n asiakkaat voivat hankkia toimitilakalusteita sekä niihin liittyviä palveluita. DPS:ssä on kaksi toisistaan erillistä luokkaa, joiden käyttämisestä asiakas voi päättää minikisakohtaisesti:

Luokka 1 (Kalusteet tavarahankintana): Asiakas tekee hankinnan luokasta 1, mikäli Asiakas hankkii tuotteet tavarahankintana. Tavarahankintamallissa tuotteiden omistusoikeus siirtyy Asiakkaalle tai Asiakkaan määrittämälle kolmannelle osapuolelle.

Luokka 2 (Kalusteet palveluhankintana): Asiakas tekee hankinnan luokasta 2, mikäli Asiakas hankkii tuotteet palveluhankintana. Palveluhankintamallissa Asiakas maksaa palveluista ja niihin sisältyvistä tuotteista kuukausittaista palvelumaksua. Palvelumallissa tuotteiden omistusoikeus jää Toimittajalle.

Päiväkoti- ja oppikalusteet 2021-2025

Hansel Oy on kilpailuttanut päiväkotij- ja oppikalusteet sopimuskaudelle 15.12.2021 - 14.12.2025. Hankintamalli on Dynaaminen hankintajärjestelmä (DPS).

Tämän dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS) kautta Hansel Oy:n asiakkaat voivat hankkia päiväkotij- ja koulukalusteita sekä niihin liittyviä palveluita. Tuotteita hankitaan pääsääntöisesti päiväkoteihin ja kouluihin. Tuotteita voidaan hankkia myös muihin Asiakkaiden tiloihin, jotka ovat tarkoitettu lasten ja nuorten käyttöön. Tällaisia Asiakkaan muita tiloja ovat esimerkiksi lapsille ja nuorille tarkoitettut kerhohuoneet, leirikeskukset, iltapäiväkerhot ja julkisten tilojen odotustilat/leikkinurkkaukset.

Hankintamalli

Kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa toimittajavalinta tehdään DPS:n sisäisellä kilpailutuksella joko Tuusulan kunnalle Cloudia kilpailutusjärjestelmään jaetun valmiin pohjan avulla tai Hansel Oy:n verkkosivuilla Minikisa-apurin avulla. Kynnysarvon alittavissa hankinnoissa voidaan hyödyntää Minikisa-apuria.

Hansel Oy on voittoa tavoittelematon osakeyhtiö, jonka tavoitteena on säästää yhteiskunnan varoja lisäämällä tuottavuutta valtion, kuntien, korkeakoulujen ja seurakuntien hankintatoimeen. Toiminta rahoitetaan sopimustoimittajilta perittävällä palvelumaksulla, joka perustuu tehtyihin hankintoihin. Palvelumaksu on keskimäärin 1 % hankinnan arvosta.

Vastuullisuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristövastuu

Hankinnan kohde täyttää ympäristövaatimukset, perustuvat GPP Toolkit:iin. Materiaaleille on asetettu erillisiä vaatimuksia esim. kestävä metsänhoidon periaatteiden noudattamisesta sekä pakkausjätteiden minimoimisen puolesta.

Kiertotalousnäkökulmasta hankinnalle on asetettu vaatimuksia liittyen rikkoutuneiden komponenttien asianmukaiseen käsittelyyn sekä kierrätykseen. Sopimuksesta on mahdollista hankkia myös käytettyjä kalusteita sekä kalusteiden korjaus- ja huoltopalveluja. Toimittajilta vaaditaan korkeita laatuvaatimuksia ja pitkiä takuuajkoja. Osana sopimusta Code of Conduct, jossa kohta myös ympäristönsuojelusta.

Sosiaalinen vastuu

Sosiaalisen vastuun osalta huomiota on kiinnitetty erityisesti työ- ja ihmisoikeuksien noudattamisen ja ihmisarvoisen työn edistämiseen. Osa kalusteiden osista valmistetaan usein Aasiassa, mahdollisesti riskimaissa. Tämän vuoksi sopimukseen on otettu mukaan toimittajia velvoittava Code of Conduct -vaatimukset (sopimusliite). Hansel voi halutessaan suorittaa toimittajan vastuullisuusauditoinnin

Taloudellinen vastuu

Toimittajilta vaaditaan riittävää taloudellista suorituskykyä, jota mitataan mm. riskiluokkavaatimuksella (tässä yhteishankinnassa 1-3) ja liikevaihtovaatimuksella (tässä yhteishankinnassa vähintään 3,0 M€). Sopimustoimittajien taloudellista suorituskykyä valvotaan automatisoidusti Hanselin toimesta koko sopimuskauden ajan. Tilaajavastuulain mukaiset selvitykset tehdään keskitetysti Hanselin toimesta.

Hyödyt Tuusulan kunnalle

Liittymällä Hansel Oy:n sopimukseen säästetään kilpailutuksen aiheuttamissa prosessikustannuksissa ja saadaan yhteishankinnan tuottama volyyymietu. Muita hyötyjä ovat esimerkiksi

- Sopimustoimittajien soveltuvuus tarkistettu
- Hyvät sopimusehdot
- Hanselin asiantuntijoiden tuki sopimuskauden aikana (esim. asiakkaan edunvalvonta ja toimittajahallinta)
- Minikilpailutus on avointa kilpailutusta nopeampi ja helpompi, koska Hansel on jo varmistanut toimittajien soveltuvuuden
- Minikilpailutus sähköisesti valmiita mallipohjia käyttäen
- Tarpeitamme tukevat sopimus- ja palvelutasoehdot, joihin on mahdollisuus vaikuttaa minikilpailutuksen tarjouspyynnössä tarkennettavilla vaatimuksilla
- Hanselin asiantuntijoiden laaja tuki koko sopimuskauden ajaksi, muun muassa asiakkaan edunvalvonta ja toimittajahallinta sekä kilpailutusasiakirjojen kommentointi tarvittaessa

Tuusulan kunnalle ei ole saatavissa lisätietoa omalla kilpailutuksella.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- että Tuusulan kunta liittyy Hansel Oy:n yhteishankintasopimukseen Toimitilakalusteet 2021-2025 ja Päiväkoti- ja oppikalusteet 2021-2025 koko sopimuskaudeksi
- valtuuttaa hankintapäällikön täyttämään sähköisen sitoumuksen verkkopalvelussa Hansel Oy:n yhteishankintaan liittymisestä koskien Toimitilakalusteet 2021-2025 ja Päiväkoti- ja oppikalusteet 2021-2025.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hansel Oy, hankintapäällikkö, toimialueiden kirjaamot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 227

Leasingpalvelut 2023–2024 (2026), liittyminen Hansel Oy:n tulevaan kilpailutukseen ja sopimukseen

TUUDno-2022-1041

Valmistelija / lisätiedot:

Inkeri Kontiola

inkeri.kontiola@tuusula.fi

hankintapäällikkö

Taustaa

Tuusulan kunta on liittynyt Hansel Oy:n yhteishankintasopimukseen Leasingpalvelut 2020–2022 (2024) talousjohtajan päätöksellä § 45, 27.9.2019. Sopimus päättyy 25.5.2024. Irtaimen omaisuuden leasingpalvelut koostuvat pääasiassa kalustehankinnoista. Tuusulan kunnan toimistokalusteiden täydennyshankintojen tilaajaa sitomaton arvio vuositasolla on noin 200 000 euroa, koulukalusteiden noin 150 000 euroa ja päiväkotikalusteiden noin 50 000 euroa. Lisäksi Tuusulan kunnan palveluverkko-ohjelmassa on useita merkittäviä uudisrakennuskohteita, joihin lähivuosina tullaan hankkimaan kokonaiskalustus. Näiden kohteiden tilaajaa sitomaton hankinnan arvo on arviolta noin 500 000 euroa per kohde.

Tuusulan kunta on liittynyt KL- Kuntahankintojen yhteishankintasopimukseen KLKH130 Ict- laitteiden leasingrahoitus ja elinkaarenhallintapalvelut talousjohtajan päätöksellä § 33, 27.8.2018 ajalle 2018 – 2022. Sopimus päättyy 20.12.2022. Hankinnan tilaajaa sitomaton arvio arvosta vuositasolla on noin 1 000 000 euroa.

Leasingpalvelusopimuksia voivat hyödyntää kaikki kunnan toimialueet ja kunnan päätäntävällän alaisuudessa olevat yhtiöt.

Yhteishankintayksikkö

Julkisten hankintojen osaaminen on syyskuun 2019 alusta koottu yhteen yhtiöön. Jatkossa kaikki julkishallinnon yhteishankinnat kilpailuttaa Hansel Oy. Omistus- ja yritysjärjestelyn myötä Hansel Oy:n omistajat ovat 2.9.2019 alkaen valtiovarainministeriö (65 %) ja Suomen Kuntaliitto ry (35 %).

Hansel Oy on hankintalain (1397/2016) mukainen yhteishankintayksikkö, jolta kunta-asiakkaat voivat tietyin edellytyksin hankkia sen kilpailuttamia tavaroita ja palveluja järjestämättä omaa tarjouskilpailua.

Hankintalain 4 §:n mukaan yhteishankintayksiköllä tarkoitetaan lain 5 §:ssä tarkoitettua hankintayksikköä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja ja mahdollisesti hankintojen tukitoimintoja sen suoraan tai välillisesti omistaville hankintayksiköille tai sellaisille hankintayksiköille, joiden oikeudesta käyttää yhteishankintayksikön toimintoja on erikseen säädetty. Edellytyksenä on, että yhteishankintayksikkö toimii edellä mainittujen tehtävien hoitamiseksi, ja että se on nimenomaisesti perustettu hoitamaan näitä tehtäviä, taikka näiden tehtävien hoitaminen on säädetty tai määrätty yhteishankintayksikön toimialaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankintalain 20 §:n mukaan hankintayksikkö voi hankkia tavaroita ja palveluita yhteishankintayksiköltä taikka tehdä tavara-, palvelu- ja rakennusurakkahankintoja käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää. Hankintayksikön katsotaan täyttäneen hankintalain mukaiset veloitteensa, kun se hankkii tavaroita tai palveluja yhteishankintayksiköltä taikka hankkii tavaroita, palveluja taikka rakennusurakoita käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää.

Leasingpalvelut 2023 - 2024 (2026)

Hansel Oy valmistele uutta sopimusta leasingpalveluiden hankinnasta. Puitejärjestelyn asiakkaita voivat olla kunnat, kuntayhtymät, pelastuslaitokset, seurakunnat sellaiset kuntayhtiöt, jotka ovat julkisia hankintayksiköitä. Hansel Oy kerää sitoutumisia 1.7.2022 saakka. Puitejärjestelyä voivat hyödyntää vain ennen hankintailmoituksen julkaisua liittyneet asiakkaat.

Leasingpalvelut 2023-2024 (2026) -puitejärjestely korvaa yhteishankinnat:

- KL-Kuntahankintojen ICT-laitteiden leasingrahoitus ja elinkaarenhallintapalvelut 2018–2022 (KLUH130) -puitejärjestely, kun se 20.12.2022 päättyy.
- Hansel Oy:n Leasingpalvelut 2020-2022 (2024) -puitejärjestely, kun se 25.5.2024 päättyy.

Hansel Oy kerää sitovia liittymisilmoituksia 1.7.2022 saakka. Tavoitteena on, että sopimus on hyödynnettävissä arviolta lokakuussa 2022. Sopimuskausi on 1.10.2022 - 31.12.2024 plus kahden (2) vuoden optiokausi, jolloin sopimus päättyy viimeistään 31.12.2026.

Puitejärjestelyllä voi hankkia irtaimen käyttöomaisuuden leasingpalveluita, jotka sisältävät leasingrahoituksen, rahoitettavien leasingkohteiden hallinnointiin tarkoitettun hallintapalvelun ja vuokrakauden jälkeen palautuvien leasingkohteiden käsittelyyn liittyvät palvelut. Tyypillisiä rahoitettavia kohteita ovat mm. IT-laitteet, terveydenhuollon laitteet, erilaiset tutkimuslaitteet, turvatekniikka ja kalusteet.

Sopimustyyppinä ovat joko limiittisopimus jatkuville hankinnoille tai yksittäinen leasing sopimus kertaluonteisille hankinnoille.

Tämä puitejärjestely ei koske autojen leasingpalveluita.

Hansel Oy on voittoa tavoittelematon osakeyhtiö, jonka tavoitteena on säästää yhteiskunnan varoja lisäämällä tuottavuutta valtion, kuntien, korkeakoulujen ja seurakuntien hankintatoimeen. Toiminta rahoitetaan sopimustoimittajilta perittävällä palvelumaksulla, joka perustuu tehtyihin hankintoihin. Palvelumaksu on keskimäärin 1 % hankinnan arvosta.

Vastuullisuus

Ympäristövastuu

Kiertotalousnäkökulmasta hankinnalle on asetettu vaatimuksia liittyen palautuvien laitteiden asianmukaiseen käsittelyyn ja kierrätykseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Taloudellinen vastuu

Toimittajalta vaaditaan riittävää taloudellista suorituskykyä, jota mitataan mm. riskiluokkavaatimuksella ja liikevaihtovaatimuksella. Sopimustoimittajien taloudellista suorituskykyä valvotaan automatisoidusti Hanselin toimesta koko sopimuskauden ajan

Hyödyt Tuusulan kunnalle

Liittymällä Hansel Oy:n tulevaan tarjouskilpailuun ja sopimukseen säästetään kilpailutuksen aiheuttamissa prosessikustannuksissa ja saadaan yhteishankinnan tuottama volyymietu.

Talous ja päätöksenteko

- Leasing nopeuttaa investointi- ja rahoituspäätösten tekoa, ja investointien hyödyt aikaistuvat
- Leasing helpottaa ennustettavaa ja luotettavaa budjetointia
- Leasing sopii erilaisiin muutostilanteisiin
- Leasing on osa tehokasta rahoitussuunnittelua. Organisaatioita tarkastellaan entistä enemmän konserneina taseen kautta
- Kassavirta: vuokraamalla irtaimiston kulut jakautuvat niiden käyttöajalle ja suurilta kertainvestoinneilta vältytään

Irtain käyttöomaisuus (erityisesti ICT-laitteet)

- Vuokrakohteiden palautuminen toimittajalle alentaa laitteista maksettavia kustannuksia merkittävästi (toimittajan jäännösarvovastuu)
- Vuokrakohteiden suunnitelmallisella uudistamisella asiakkaan käytössä on ajantasainen ja yhtenäinen laitekanta, joka tukee tuottavuutta
- Leasingpalvelu joustaa asiakkaan tarpeen mukaisesti, esimerkiksi silloin, kun laitteita tarvitaan vain määräajaksi
- Kustannukset ovat tiedossa etukäteen, eikä pääoma sitoudu hankintaan kerralla
- Ajantasainen hallintapalvelu helpottaa laitekannan hallinnointia
- Puitejärjestelyyn sisältyy toimittajalle palautuvien vuokrakohteiden tietoturvallinen ja ympäristöystävällinen käsittely/kierrätys (tukee vastuullisen kiertotalouden toteutumista)
- Leasing toimintamalleineen voi kehittää hankinta- ja hallinnointiprosesseja
- Leasingiin kuuluva hallintapalvelu mahdollistaa tiedon helpon hyödynnettävyyden ja ajantasaisuuden

Hansel Oy vastaa sopimushallinnasta koko sopimuskauden. Tuusulan kunnalle ei ole saatavissa lisätua omalla kilpailutuksella.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- että Tuusulan kunta liittyy Hansel Oy:n tulevaan tarjouskilpailuun ja tarjouskilpailun perusteella solmittaviin sopimuksiin Leasingpalvelut 2023 – 2024 (2026) koko sopimuskauden ajaksi, alkaen voimassa olevien sopimusten päättymisestä (Ict-laitteet 21.12.2022 ja muu irtain omaisuus 26.5.2024)
- valtuuttaa hankintapäällikön täyttämään sähköisen sitoumuksen verkkopalvelussa Hansel Oy:n yhteishankintaan liittymisestä koskien leasingpalveluita.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hansel Oy, toimialueiden kirjaamot, talouspäällikkö, hankintapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 228

Rykmentinpuiston taideohjelman seurantaraportti 2021

TUUDno-2017-798

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Tuominen

minna.tuominen@tuusula.fi

intendentti

Liitteet

1 Rykmentinpuiston taideohjelman seurantaraportti, khall 6.6.2022

Rykmentinpuistoon on laadittu yleissuunnitelma taiteen sijoittamisesta alueelle vuonna 2015. Taiteen yleissuunnitelmaan nojaava Rykmentinpuiston taideohjelma on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 13.3.2017 § 30. Kunnanhallituksessa 18.9.2017 § 404 annettiin tehtäväksi perustaa Rykmentinpuiston taiteen ohjausryhmä. Ohjausryhmän tulee esittää ohjelman toteuttamisesta ja kertyneiden varojen käytöstä kunnanhallitukselle vuosittain seurantaraportti. Seurantaraportti 2021 on liitteenä.

Rykmentinpuiston taideohjelman toteutusta on tehty vuonna 2021 ohjelman mukaisesti aluerakentamisen tahdissa. Prisma/palvelukeskuksen Taidekujan puoleinen taidehankinta on aloitettu Hyrylän keskustassa. Palveluverkon taidehankinnat aloitettiin Monion, Kirkonkylän ja Riihikallion koulukampuksille.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä Rykmentinpuiston taideohjelman toteuttamisesta ja kertyneiden varojen käytöstä laaditun seurantaraportin 2021 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

sivistys -toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 159,08.11.2021
Kunnanhallitus, § 229, 06.06.2022

§ 229

Hankintaosaamisen kehittäminen Tuusulan kunnan organisaatiossa, aloite

TUUDno-2021-2442

Valtuusto, 08.11.2021, § 159

Ari Koponen esitti seuraavan hänen ja 8 muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Hankinnat muodostavat merkittävän osan kuntien menoista, joten on tärkeää, että ne toteutetaan taloudellisesti, suunnitelmallisesti ja tehokkaasti.

Laadukkaalla kilpailu- ja hankintaosaamiselle varmistetaan ettei kunnalle synny turhia veroeurojen menetyksiä mitkä ovat poissa muista tärkeistä kohteista.

Hankinnoilla on myös tärkeä tukea paikallisia yrityksiä, jotka luovat työtä paikkakunnalle.

Edellä olevan perusteella ehdotan, että ryhdytään toimenpiteisiin hankintaosaamisen kehittämiseksi Tuusulan kunnan organisaatiossa."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 229

Valmistelija / lisätiedot:
Inkeri Kontiola
inkeri.kontiola@tuusula.fi
hankintapäällikkö

Tuusulan kunnan hankintatoimi on hajautettu, toimialueet tekevät itse omat hankintansa hankintaohjeiden mukaisesti ja hankinnat-palveluyksikön ohjauksessa. Hajautetussa mallissa on tunnistettu yhtenä haasteena hankintaosaaminen, kun hankintoja tehdään pääosin oman työn ohessa. Lisäksi on tunnistettu myös muita haasteita mm. hankintatoimen sujuvuuden ja roolien suhteen.

Hankintatoimen kehittämisen tueksi Tuusulan kunta osallistui vuoden 2021 lopulla Keino-osaamiskeskuksen vaikuttavien hankintojen kehittämisohjelmaan, KEINO-akatemiaan, jonka tarkoituksena on auttaa julkisorganisaatiota kehittämään hankintatoimeaan siten, että ne voivat johtaa hankintoja strategisten tavoitteiden avulla. Työ- ja elinkeinoministeriön ohjaama ja rahoittama KEINO-osaamiskeskus (Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus) on osa valtion hallitusohjelman toteutusta, konsortion muodostaa Motiva Oy, Suomen Kuntaliitto Ry, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Suomen ympäristökeskus SYKE sekä Hansel O. Kolmanteen akatemiakauteen valittiin joukko organisaatioita, jotka aloittivat kehittämistyönsä ohjelmassa lokakuussa 2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kehittämissuunnitelman pohjaksi valittiin tulevaisuuspolku, jonka avulla kunta määrittelee tuleville vuosille hankintatoimen kehittämisen toimenpiteet.

Kehittämistyön tavoitteena on mm. hankintatoimen kehittäminen suuntaan, jossa

- hankinnoilla paremmin huomioidaan ja edistetään kunnan yhteisiä strategisia tavoitteita
- hankintatoimen organisointi niin, että prosessit on kuvattu ja työnjako on selkeä
- hankintaosaamista vahvistetaan ja että hankintoja johdetaan tiedolla.

Toimenpiteiden määrittelemiseksi on kevään 2022 aikana pidetty kolme työpajaa, joihin osallistui laaja joukko kunnan hankintatehtävissä toimivia henkilöitä.

Toimenpiteet on nyt toukokuussa 2022 saatu kirjattua, ja aloitamme kesäkuussa 2022 kanssa toimenpiteiden tärkeysjärjestyksen määrittämisen ja niihin liittyvien konkreettisten toimenpiteiden toteuttamisen.

Työ tulee jatkumaan suunnitelmallisesti tulevina vuosina, tavoitteena on hankintatoimen ja -osaamisen jatkuva kehittäminen hyödyntäen laajaa kirjoa eri menetelmiä. Hankintatoimen kehittämisen ohjausryhmänä toimii kunnan johtoryhmä, projektiryhmänä on toimialueilla nimetty projektiryhmä, projektipäällikkönä toimii hankintapäällikkö.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä esitetyn selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Ari Koposen 8.11.2021 § 159 ja kahdeksan muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 34,07.03.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 53,17.05.2022

Kunnanhallitus, § 230, 06.06.2022

§ 230

Tuusulanjärven hyvinvoinnin parantamisen kiirehtiminen, aloite

TUUDno-2022-500

Valtuusto, 07.03.2022, § 34

Päivö Kuusisto esitti Tuusulan Omakotiyhdistyksen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

Tuusulan Omakotiyhdistys on seurannut tarkasti Tuusulanjärven hyvinvointia ja tehtyjä kunnostuksia. Valuma-alueiden veden puhdistuksen suunnittelu ja toteutus, nuottoaus ja hapettaminen ovat hyviä keinoja, mutta eivät riittäviä järven puhdistuksessa. Mielestämme yksi tärkeä toimenpide kuitenkin puuttuu, lähes hapettomien syvänteiden jatkuva hapettaminen ja ravinteiden vähentäminen.

Esitämme, että hapettomasta syvänteestä rakennetaan lappoputki Koskenmäen sillan alitse Tuusulanjokeen. Fysiikan lakien mukaan vesi saadaan nousemaan syvänteestä putkea pitkin painovoimalla, jos sen purkupää on järven pinnan alapuolella. Virtausta voidaan rajoittaa putken päähän asennetun säätöventtiilin avulla. Hapettoman veden poisto toimii ympäri vuoden eikä tarvitse käyttövoimaa.

Kustannukset muodostuvat lähinnä putkesta, joka tulee olla halkaisijaltaan riittävän suuri noin 315 mm. Lisäksi maksaa työ ja putken ankkuroinnin painot. Maallikon kustannusarvio on noin 200 000 euroa. Etuna on järven happipitoisuuden paraneminen ja levän katoaminen järvestä.

Tässä aloitteessa esitetyt toimenpiteet on toteutettu Hämeenkyrön Iso-Lehmijärvellä. Siellä Onni Issakainen on toteuttanut idean ja saanut mökkijärvensä taas lähes puhtaaksi. Yhdistyksemme hallitus on ollut yhteydessä Issakaiseen ja kertonut Tuusulanjärven ongelmasta. Hänen mukaansa idea toimii kaikissa järvissä. Kaikkia muitakin keinoja tulee käyttää apuna, ei kuitenkaan kemikaaleja. Hän toivotti meidät tervetulleiksi tutustumaan Iso-Lehmijärveen. Lisää tietoa järven kunnostushistoriasta löytyy Hämeenkyrön Iso-Lehmijärven suojeluyhdistyksen internetsivuilta.

Tuusulan Omakotiyhdistys esittää aloitteensa mukaisten toimenpiteiden toteuttamista."

Ehdotus

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.05.2022, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:
Jaana Hietala
jaana.hietala@tuusula.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristösuunnittelija

Aikaisempi käsittely

Valtuusto, 7.3.2022

§ 34 Tuusulanjärven hyvinvoinnin parantamisen kiirehtiminen

Päivö Kuusisto / Tuusulan omakotiyhdistys

Valmistelija

Jaana Hietala, ympäristösuunnittelija, jaana.hietala@tuusula.fi

Vastine

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vastaus valtuustoaloitteeseen:

Aloite koskee Tuusulanjärven nykyisten kunnostustoimien tehostamista. Aloitteessa esitetään, että Tuusulanjärven hapettomasta syvänteestä rakennettaisiin lappoputki Koskenmäen sillan alitse Tuusulanjokeen hapettoman veden poistamiseksi.

Rehevoityneen Tuusulanjärven kunnostus aloitettiin vuonna 1998. Hoitokeinoiksi valittiin pintaveden hapetuskierrätys ja hoitokalastus, jotka molemmat vähentävät sisäistä ravinnekuormitusta. Hapetus on ollut käynnissä kesäisin ja talvisin ajankohtina, kun järvi ei ole luonnollisessa täyskierrossa. Myös hoitokalastus poistaa järvestä merkittävän määrän ravinteita. Nykyiset kunnostustoimet ja pitkäjänteinen työ ovat osoittautuneet toimiviksi ja järven ekologinen tila on parantunut huonosta tyydyttäväksi.

Rehevoityneen järven toipuminen on hidasta, koska järven eliöyhteisö, kuten särkivaltainen kalasto, ylläpitää rehevyyttä. Pysyvä tilan paraneminen vaatii Tuusulanjärven hajakuormituksen selvää vähenemistä, esimerkiksi fosforin vähentämistavoite on 30 % nykytasosta. Siksi tulevana vuosina on panostettava aiempaa enemmän valuma-alueella tehtäviin vesienpuhdistuslaitteisiin. Tuusulanjärven kunnostukselle on laadittu kattava vesienhoitosuunnitelma, jonka mukaisia toimia toteutetaan koko ajan. Kunnostuksen tavoitteena on saattaa järvi hyvään tilaan vuoteen 2027 mennessä.

Alusveden poisjohtaminen

Alusveden poisjohtaminen on kunnostusmenetelmä, jossa järven pohjanläheisestä vesikerroksesta eli ns. alusvedestä johdetaan vettä pois. Järvi kerrostuu lämpötilan mukaan siten, painavin vesi muodostaa alusveden ja lämpimin puolestaan päällysveden. Lämpötilakerrostuneessa järvessä päällysvettä ja alusvesi eivät sekoitu ja rehevissä järvissä alusveden ravinnepitoisuudet ovat päällysvettä korkeampia sisäisen kuormituksen takia. Alusveden mukana järvestä poistuvat ravinne määrät ovat siten vastaavaa pintapoistumaa suurempia. Alusveden poisjohtaminen voi myös parantaa pohjan läheistä happitilannetta, koska harppauskerros siirtyy alemmaksi.

Edellytys alusveden poistamiselle kunnostusmenetelmänä on, että järveen muodostuu lämpötilakerrostuneisuus. Jos järvi ei kerrostu, veden laatu on sama pinnasta pohjaan eikä alusveden poisjohtamisesta ole hyötyä. Pitkäomaisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

muotonsa takia Tuusulanjärvi on altis vallitsevien tuulien sekoitukselle eikä se kerrostu kesäaikaan. Talvisin jään alle muodostuu lämpötilakerrostuneisuus, jolloin veden johtaminen voisi olla mahdollista n. kahden kuukauden ajan.

Alusveden juoksutuksen soveltuvuutta kunnostusmenetelmänä arvioidaan vertaamalla koko järven ja sen alusveden tilavuutta ja pinta-alaa. Teho on sitä parempi, mitä enemmän alusvettä järven tilavuuteen nähden voidaan poistaa. Tuusulanjärven etelä- ja pohjoispää ovat matalia ja järven keskisyväne on pienialainen. Tuusulanjärven keskisyvänteeseen (< 8 m) pinta-ala on 6 % koko järven pinta-alasta ja alusveden tilavuus on 1,6 % koko järven tilavuudesta, joten poistettava vesimäärä jää pieneksi verrattuna koko järven vesitilavuuteen. Jos alusveden poistovirtaama on järven pinta-alaan ja tilavuuteen verrattuna pieni, alusvesi vaihtuu hitaasti eikä sen poistaminen vaikuta järven tilaan. Tämän takia alusveden juoksutus soveltuu huonosti Tuusulanjärvelle.

Alusvettä on juoksutettu Suomessa muutamilla pienillä järvillä, kuten aloitteen esimerkikohteessa Iso Lehmijärvellä. Sen pinta-ala on vain 9 hehtaaria ja syvin kohta 13 m. Tällaiset pienet ja syvät järvet kerrostuvat myös kesäisin ja alusveden poisjohtaminen onnistuu myös silloin. Lappoputkella johdettaessa kustannukset syntyvät putken asennuksesta. Pienillä järvillä kustannukset pysyvät kohtuullisina, koska etäisyydet ovat pieniä, mutta suuremmissa kohteissa ne voivat olla huomattavan suuret.

Tuusulanjärven pinta-ala on 600 ha ja syvänteeseen etäisyys luusuasta on 4 km. Tämän takia tekniset toteutusmahdollisuudet ovat haastavat. Myös lappoputken hankinta- ja asennuskustannukset muodostuisivat suuriksi. Karkeasti arvioiden niitä kertyy yli 500 000 €, todennäköisesti enemmän. Suurimman kustannuksen aiheuttaa n. 4 km pituinen lappoputki: esimerkiksi 280 mm:n paineluokka PN 6 putken hinta on n. 100 €/metri eli 400 000 €. Putkia on saatavilla 12 metrin pätkissä, jotka pitää yhdistää sähköhitsausmuhveilla. Niitä tarvitaan 340 kpl, joiden hinta on noin 150 €/kpl eli yhteensä 50 000 €. Putken painotus pohjaan tulee yhtä kalliiksi (50 000 €). Materiaalikulujen lisäksi hitsauksiin ja asennuksiin menee työaikaa useita viikkoja, mikä lisää kustannuksia.

Järven eteläosan halkova putki voi haitata myös järven virkistyskäyttöä, kalastusta ja veneilyä.

Vähähappisen alusveden johtaminen voi haitata alapuolisen Tuusulanjoen taimenkantaa ja muuta eliöstöä vähävetisenä talviaikana sekä lisätä myös joen ravinnekuormaa. Tämän takia hanke vaatisi vesiluvan, jolla osoitetaan hankkeesta saatava hyöty. Suurten asennuskustannusten ja lyhyen kerrostuneisuusjakson takia hyöty jäisi vähäiseksi.

Alusveden poisjohtamisesta löytyy lisätietoa:

Ilmavirta, V. (toim.): Järvien kunnostuksen ja vesien hoidon perusteet. 1990.

Ulvi, T. & Lakso, E. (toim.): Järvien kunnostus. Ympäristöopas 114. 2005.

Nürnberg, G. K. 2007: Lake responses to long-term hypolimnetic withdrawal treatments. *Lake and Reservoir Management*, 23:4, 388–409.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

hyväksyä esitetyn selvityksen aloitteen johdosta ja ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää katsoa Päivö Kuusiston, Tuusulan Omakotiyhdistyksen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 7.3.2022 § 34 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 230

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Hietala

jaana.hietala@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä esitetyn selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Päivö Kuusiston esittämän Tuusulan Omakotiyhdistyksen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 7.3.2022 § 34 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 231

Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväk

- kasvatus- ja sivistyslautakunta 24.5.2022
- kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 17.5.2022

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 232

Ilmoitusasiat

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Sote-uudistus

24.5.2022: Kuntien ja kuntayhtymien sosiaali- ja terveys- sekä pelastustoimen toimitiloihin liittyvät myynnit

Finavia Oyj

30.5.2022 Helsinki-Vantaan lentoasema lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2021

Mäntsälän kunta

Kunnanvaltuusto 23.5.2022 § 42 Mäntsälän edustajaksi Tuusulan kunnan kasvatus- ja sivistyslautakuntaan vuosille 2021-2025 nimettiin Antton Hägglund

Hämeenlinnan kaupunki

Jätelautakunta 19.5.2022 § 34 Vuoden 2022 jätemaksutaksan muutokset

Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitos

Johtokunta 24.05.2022 § 4 Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen osavuosisikatsaus 1.1 - 30.4.2022

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Aluehallitus 24.5.2022 § 63 Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston valitseminen toimikaudeksi 2022-2025

Pöytäkirjoja

HSL hallitus 14.5.2022

Hämeenlinnan kaupunki: Jätelautakunta 19.5.2022

HUS hallitus 30.5.2022

HSL yhtymäkokous 24.5.2022

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 233

Muut asiat

- Linjatie – tilannekatsaus ja valmistelu
 - Liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso ja yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola selostivat asiaa kokouksessa

- Immonen Jari
 - Hyvin Tuusulan lukion ylioppilaskirjoituksissa menestyneiden huomioiminen
 - Nuorten alkoholin hankkimisen ja käytön ongelmat sekä niihin puuttuminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§218, §219, §220, §221, §222, §223, §224, §225, §226, §227, §228, §229, §230, §231,
§232, §233

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.